Дело № 1-60-24/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 октября 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина

при помощнике судьи Матюшенко Т.А.,

с участием государственного обвинителя Романова С.Ю.

подсудимой Муртазаевой С.А.,

её защитника в лице адвоката Варламовой Ж.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

**Муртазаевой Светланы Анатольевны**, <…> в отношении которой избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

в совершении преступления, предусмотренного статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Муртазаева С.А. совершила фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

24 июля 2019 года около 11-00 час Муртазаева С.А., находясь в помещении <…>, расположенного по адресу: <…>обладая информацией об условиях и порядке оформления в органах миграционного контроля временной регистрации по месту жительства граждан Российской Федерации, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного Законом РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации, согласно которой регистрирующая сторона по своему месту жительства граждан Российской Федерации обязана была фактически предоставить для проживания свою жилплощадь, по которой была осуществлена регистрация в Российской Федерации, согласно постановлению Правительства РФ от 17.07.1995 № 317, приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации от 31.12.2017№ 984 «Об утверждении административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и месту жительства в пределах Российской Федерации», умышленно, осознавая общественную опасность, противоправный характер своих действий, в нарушение установленного законом порядка управления, преследуя личные интересы, в указанный день и время, посредством внесения недостоверных сведений в бланк заявления № 184,185,186,187,188 от 24.07.2019 и отдельного заявления на имя начальника отделения по вопросам миграции МО МВД России «Красноперекопский» о согласии на регистрацию по месту жительства гражданки <…>достоверно зная, что данная гражданка по данному адресу проживать не будет, поскольку <…>, фактически проживает по другому адресу, после чего передала должностному лицу заполненные и заверенные её подписью вышеуказанные заявления соответствующего образца. Тем самым Муртазаева Д.А. своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания на территории Красноперекопского района Республики Крым, лишила отдел по вопросам миграции МО МВД России «Красноперекопский», а также органы отслеживающие исполнение законодательных актов Российской Федерации, осуществлять контроль за соблюдением учета граждан и их передвижением на территории Российской Федерации.

В судебном заседании защитник подсудимой адвокат Варламова Ж.А. заявила ходатайство о прекращении производства по делу на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ в связи со способствованием раскрытию преступления, мотивируя свое ходатайство тем, что Муртазаева С.А. впервые совершила преступление небольшой тяжести, полностью признала свою вину, активно способствовала раскрытию преступления, раскаялась в содеянном.

Подсудимая Муртазаева С.А. поддержала заявленное защитником ходатайство и не возражала против прекращения производства по делу. Суду пояснила, что вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, признаёт в полном объёме.

Государственный обвинитель Романов С.Ю. против прекращения производства по делу в связи со способствованием раскрытию преступления не возражал, пояснив, что все условия, предусмотренные примечанием к ст. 322.2 УК РФ, соблюдены.

Суд, выслушав мнение сторон, изучив материалы дела, считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела по следующим основаниям.

Суд считает, что выдвинутое в отношении Муртазаевой С.А. обвинение, с которым она согласилась, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, которые не вызывают у суда сомнений.

Таким образом, действия Муртазаевой С.А. содержат состав преступления и подлежат квалификации по ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г., N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи [75 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-75/?marker=fdoctlaw), не требуется.

Муртазаева С.А. совершила преступление, предусмотренное ст. 322.2 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Фактические обстоятельства по настоящему уголовному делу указывают на то, что Муртазаева С.А. не только признала свою вину в совершении преступления, активно сотрудничала с правоохранительными органами, до возбуждения уголовного дела дала признательные показания, что зафиксировано в объяснении, рассказала об обстоятельствах совершения преступления, добровольно предоставила сотрудникам полиции для осмотра свое жилье, то есть, сообщила ранее неизвестные факты и сведения, подтверждающие совершение ею преступления, в результате чего уголовное дело было раскрыто, расследовано.

В действиях подсудимой Муртазаевой С.А. не содержится иного состава преступления, деяние не связано с корыстными мотивами.

Таким образом, судом установлено, что Муртазаева С.А. впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала его раскрытию, в её действиях не содержится иного состава преступления. Учитывая данные обстоятельства, а также признание вины и согласие подсудимой на прекращение уголовного преследования по данному основанию, суд удовлетворяет заявленное защитником подсудимой ходатайство, поскольку убеждён в наличии предусмотренных примечанием к статье 322.2 УК РФ оснований для прекращения уголовного дела в отношении Муртазаевой С.А.

Мера пресечения в отношении Муртазаевой С.А. не избиралась. Избранная мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь примечанием к ст. 322.2 УК РФ, ст. 256 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

ходатайство защитника Варламовой Жанны Анатольевны удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Муртазаевой Светланы Анатольевны по статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации по основанию, предусмотренному примечанием к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи со способствованием раскрытию этого преступления.

На основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации Муртазаеву Светлану Анатольевну освободить от уголовной ответственности.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении Муртазаевой Светланы Анатольевны, отменить.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Варламовой Ж.А., возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его оглашения через мирового судью.

Мировой судья: О.В.Кардашина