Дело № 1-60-46/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

20 июля 2018 года                         г. Красноперекопск

Суд в составе: председательствующего - мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В.

при секретаре судебного заседания            Кашпировском С.В.

с участием государственного обвинителя        Ерух Т.В.

подсудимого                         Цицорина М.А.

его защитника – адвоката Мончук А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Цицорина Максима Александровича, <…..>,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ,

УСТАНОВИЛ:

26.03.2018 года примерно в 20 часов 40 минут в дежурную часть МО МВД России «Красноперекопский» поступило сообщение от <…..> о том, что 26.03.2018 года во дворе дома <…..> по ул. <…..> г. <…..> неизвестные лица причинили заявителю телесные повреждения.

По поступившему сообщению о происшествии 26.03.2018 года примерно в 19 часов 30 минут в соответствии с п. 1,3 ст. 9 ФЗ от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» в целях соблюдения общественного порядка, пресечения преступления, административного правонарушения и противоправных действий, по поручению оперативного дежурного был направлен наряд войск национальной гвардии в составе полицейского 2 отделения взвода полиции г. Красноперекопска ДМ ОВО ФГКУ УВО ВНГ по Республике Крым старшего сержанта полиции Тошматова Р.А. и полицейского водителя 2 отделения взвода полиции г. Красноперекопска ДМ ОВО ФГКУ УВО ВНГ России по Республике Крым младшего сержанта полиции Новикова А.А., которые находились при исполнении своих должностных обязанностей, в форменном обмундировании сотрудников войск национальной гвардии.

Прибыв 26.03.2018 года, примерно в 20 часов 45 минут во двор д. <…..> по ул. <…..> г. <…..>, сотрудники войск национальной гвардии установили заявителя <…..>., который указал на находившегося рядом <…..>, как на лицо, причинившее ему телесные повреждения. Находившийся рядом <…..>. находился в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, совершая административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ.

В ответ на заявление <…..>. о причинении ему <…..>и <…..>. телесных повреждений последний стал вести себя агрессивно и попытался причинить телесные повреждения <…..>., заявляя, что заявитель лжет.

Действуя в соответствии с п. 1,2,3,5,7 ст. 9 Федерального закона «О войсках национальной гвардии» № 226-ФЗ от 03.07.2016 года с целью пресечения противоправных действий Цицорина М.А., для защиты пострадавших от непосредственной угрозы их жизни и здоровью <…..> остановил Цицорина М.А., потребовал прекратить совершать противоправные действия и проследовать в отдел полиции для осуществления производства по делу об административном правонарушении, а также для выяснения всех обстоятельств произошедшего. В этот момент у Цицорина М.А. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, 26.03.2018 года, примерно в 20 часов 50 минут, Цицорин М.А., находясь на проезжей части дороги, расположенной напротив здания <…..>, расположенного по адресу: <…..>, испытывая неприязнь к <…..>, как к полицейскому войск национальной гвардии, будучи недовольным его законными действиями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде унижения чести и достоинства представителя власти и желая этого, в присутствии находящихся рядом посторонних граждан, а именно <…..> публично оскорбил грубой нецензурной бранью представителя власти в лице полицейского 2 отделения взвода полиции г. Красноперекопска ДМ ОВО ФГКУ УВО ВНГ по Республике Крым старшего сержанта полиции Тошматова Р.А., находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, тем самым унизил его честь и достоинство, подорвал его авторитет как представителя власти.

26.03.2018 года примерно в 22 часа 30 минут Цицорин М.А. вместе с <…..>. в соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 13 ФЗ о 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции», а также п. 5 ст. 9 ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ» № 226-ФЗ от 03.07.2016 года были доставлены Тошматовым Р.А. и Новикоым А.А. совместно с инспектором ОПДН ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» Пашкевичем Р.В. в помещение приемного покоя ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» по адресу: <…..> для прохождения медицинского освидетельствования. По прибытии в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» Цицорин М.А., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, 26.03.2018 года примерно в 22 часа 30 минут, находясь в помещении приемного покоя ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. 50 лет Победы, д. 7, испытывая неприязнь к Тошматову Р.А. как к полицейскому войск национальной гвардии, будучи недовольным его законными действиями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде унижения чести и достоинства представителя власти, и желая этого, в присутствии находящегося рядом постороннего гражданина, а именно <…..>, продолжал публично оскорблять грубой нецензурной бранью представителя власти в лице полицейского 2 отделения взвода полиции г. Красноперекопска ДМ ОВО ФГКУ УВО ВНГ по Республике Крым старшего сержанта полиции Тошматова Р.А., находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, тем самым унизил его честь и достоинство, подорвал его авторитет как представителя власти.

Согласно должностной инструкции полицейского 2 отделения полиции г. Красноперекопска взвода полиции Джанкойского межрайонного отдела вневедомственной охраны – филиал Федерального государственного учреждения «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ по РК» старшего сержанта полиции Тошматова Р.А. последний обязан выявлять, предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, обеспечивать охрану имущества и объектов.

Тошматов Р.А. приказом врио начальника ФГКУ «УВО ВНГ России по Республкие Крым» № <…..> от <…..> года назначен на должность полицейского 2 отделения взвода полиции г. Красноперекопска ДМ ОВО ФГКУ УВО ВНГ по Республике Крым.

В соответствии с ч. 2 ст. 26 ФЗ от 03.07.2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии РФ» военнослужащие (сотрудники) войск национальной гвардии при несении боевой службы, выполнении служебно-боевых (оперативно-служебных, служебных, боевых) задач являются представителями власти и находятся под защитой государства в соответствии с законодательством РФ. Никто, за исключением государственных органов и должностных лиц, уполномоченных на то федеральными законами, не вправе вмешиваться в их служебную деятельность.

Таким образом, Тошматов Р.А. постоянно осуществляет функции представителя государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции наделен правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности и форм собственности, т.е. является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распределительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

В судебном заседании подсудимый Цицорин М.А. виновным себя в предъявленном ему обвинении по ст. 319 Уголовного кодекса РФ признал полностью и просил постановить приговор без проведения судебного разбирательства, предварительно проконсультировавшись со своим защитником и соглашаясь с обвинением, осознавая последствия постановления такого приговора.

Защитник - адвокат Мончук А.П. поддержал ходатайство подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Тошматов Р.А. в судебное заседание не явился, предоставил заявление, согласно которому просит рассмотреть дело в его отсутствие, не возражает против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель Ерух Т.В. согласилась с данным ходатайством подсудимого, сославшись на ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса РФ, поскольку наказание за преступление, предусмотренное ст. 319 Уголовного кодекса РФ, не превышает десяти лет лишения свободы.

Учитывая, что подсудимый согласен с предъявленным обвинением в полном объеме, ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке было заявлено им добровольно, в момент ознакомления с материалами уголовного дела, после консультации с защитником, подсудимый осознает характер и последствия заявленного ходатайства и пределы обжалования приговора, прокурор против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражает, наказание за совершенное подсудимым преступление не превышает 10 лет лишения свободы, основания для прекращения уголовного дела отсутствуют, суд считает возможным постановить в отношении подсудимого обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обстоятельств, препятствующих проведению судебного разбирательства в особом порядке, указанных в частях 3 и 4 ст. 314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не установлено.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, действия подсудимого Цицорина Максима Александровича суд квалифицирует по ст. 319 Уголовного кодекса РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учёте у врача-психиатра, принимая также во внимание его характеристику по месту жительства, поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Цицорина М.А. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по его обвинению в совершении того же преступления.

Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Изучением личности Цицорина М.А. установлено, что он не женат, иждивенцев не имеет, по месту жительства характеризуется положительно, работает неофициально, ранее судим 11.05.2017 года Красноперекопским районным судом Республики Крым по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, условно с испытательным сроком 3 года 6 месяцев, наказание не отбыто, испытательный срок истекает 11.11.2020 года.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, совершенное подсудимым, относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем мировой судья не обсуждает вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую категорию.

Обстоятельствами, смягчающими наказание, суд признает в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание подсудимым своей вины полностью и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в порядке ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, того обстоятельства, что состояние алкогольного опьянения способствовало совершению преступления, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

В силу п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за преступления, осуждение за которые [признавалось](consultantplus://offline/ref=C76B56965016186AAFF536BD81D7068A3426D9D0B61A2C6DE4D77B6565676B054C607B8DA5EE4176k73CJ) условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы.

Суд не признает в качестве отягчающего наказания обстоятельства рецидив преступлений, поскольку приговором Красноперекопского районного суда от 11.05.2017 года Цицорин М.А. был осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы, условно с испытательным сроком 3 года 6 месяцев, в настоящее время условное осуждение не отменено.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности и состоянии здоровья, имущественное положение и поведение подсудимого, осознавшего противоправность своих действий и давшего им критическую оценку, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, мировой судья, руководствуясь общими принципами назначения наказания, а также правилами ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса РФ, приходит к выводу, что исправление подсудимого Цицорина М.А. и восстановление социальной справедливости за совершенное им преступление может быть достигнуто с назначением наказания в виде штрафа.

Суд пришел к убеждению, что данное наказание будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ.

При назначении наказания подсудимому суд не находит оснований применения положений ст. 64 УК Российской Федерации, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного им преступления.

С учетом личности подсудимого Цицорина М.А., его поведения в период испытательного срока, на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ суд считает необходимым сохранить условное осуждение Цицорина М.А. по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 11.05.2017 года.

Меру пресечения в отношении Цицорина М.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончук А.П., следует возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 302-304, 307-309, 316-317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Цицорина Максима Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6 (шесть) тысяч рублей.

На основании ч. 4 ст. 74 УК Российской Федерации условное осуждение Цицорина Максима Александровича по приговору Красноперекопского районного суда Республики Крым от 11 мая 2017 года сохранить. Приговор Красноперекопского районного суда Республики Крым от 11 мая 2017 года в отношении Цицорина М.А. в части условного осуждения исполнять самостоятельно.

Меру пресечения Цицорину Максиму Александровичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Мончук А.П., возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня постановления приговора.

В соответствии со ст. 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно-процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Председательствующий: М.В. Матюшенко