Дело № 1-60-48/2018

# ПРИГОВОР

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 сентября 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина,

при секретаре судебного заседания Кашпировском С.В., Белковой Н.Н.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Шевцовой Л.А.

потерпевших Федоренко Г.П., Клочкова Д.А., Наджафова И.А.,

подсудимого Чеботарь Р.П.,

его защитника –адвоката Литовченко И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Чеботарь Романа Павловича,** <…>,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 319, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

10.11.2017 года, в 04 часа 05 минут в дежурную часть МО МВД России «Красноперекопский» поступило сообщение от <…>, о том, что ее супруг Чеботарь Р.П., 22.02.1969 г.р. 10.11.2017 года, находясь в состоянии алкогольного опьянения, по адресу: <…>, причинил ей телесные повреждения.

По указанному сообщению о происшествии незамедлительно в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» №3 ФЗ от 07.02.2011, для пресечения противоправных действий, устранения угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документирования обстоятельств происшествия, по поручению оперативного дежурного выехала следственно-оперативная группа в составе участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» Клочкова Д.А., оперуполномоченного ОУР МО МВД России «Красноперекопский» Наджафова И.А., которые находились в форменной одежде сотрудников полиции и были при исполнении своих должностных обязанностей.

Прибыв по указанному адресу, 10.11.2017 года к сотрудникам полиции из дома вышла <…>, которая пояснила, что ее муж Чеботарь Р.П., находясь в состоянии алкогольного опьянения, ведет себя агрессивно, причинил ей телесные повреждения.

Пройдя, с разрешения <…>., в ее дом, сотрудники полиции обнаружили Чеботарь Р.П., который находился в состоянии алкогольного опьянения, был настроен агрессивно, выражался нецензурной бранью.

На основании поданного заявления Федоренко Ф.П. о доставлении Чеботарь Р.П. в ЦГБ г.Красноперекопска, в соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» №3 ФЗ от 07.02.2011, согласно которому сотрудники полиции имею право доставлять по письменному заявлению граждан в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу, Клочков Д.А. и Наджафов И.А. потребовали Чеботарь Р.П. проследовать с ними в ЦГБ г.Красноперекопска, для прохождения медицинского освидетельствования.

Чеботарь Р.П. отказался выполнить законные требование сотрудников полиции, оказал активное сопротивление, начал размахивать руками, вследствие чего, в соответствии со ст. 20,21 Федерального закона «О полиции» №3 ФЗ от 07.02.2011, Клочков Д.А. и Наджафов И.А. применили в отношении Чеботарь Р.П. физическую силу, а именно завели руки за спину, после чего применили средства ограничения подвижности.

Далее на основании п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» №3 ФЗ от 07.02.2011, Чеботарь Р.П. был сопровождён в служебный автомобиль и доставлен в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Находясь в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» у Чеботарь Р.П., на почве недовольства законными действиями сотрудников полиции, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителей власти при исполнении ими своих должностных обязанностей. Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, 10.11.2017 года, примерно в 06 часов 20 минут, Чеботарь Р.П., находясь в помещении приемного отделения ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопск» по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. 50 лет Победы, д. 7, испытывая неприязнь к Клочкову Д.А. и Наджафову И.А., как к сотрудникам полиции, будучи недовольным их законными действиями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудников полиции, и желая этого, в присутствии находившихся рядом посторонних лиц, а именно <…>, оскорбил грубой нецензурной бранью участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» Клочкова Д.А., оперуполномоченного ОУР МО МВД России «Красноперекопский» Наджафова И.А., находящихся при исполнении своих должностных обязанностей, тем самым унизил честь и достоинство сотрудников полиции, подорвал их авторитет как представителей власти.

Клочков Д.А. приказом врио начальника МО МВД России «Красноперекопский» №<…> л/с от <…> назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Красноперекопский».

Наджафов И.А. приказом начальника МО МВД России «Красноперекопский» №<…> л/с от <…>назначен на должность оперуполномоченного отдела уголовного розыска МО МВД России «Красноперекопский».

В соответствии со статьями 1,2,3,4 Федерального Закона «О полиции» №3-ФЗ от 07 февраля 2011 года, органы полиции являются составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предназначены для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности и осуществляют свою деятельность по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, обеспечению правопорядка в общественных местах, наделены правом применения мер предупреждения.

Согласно должностной инструкции, участковый уполномоченный полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Красноперекопский» Клочков Д.А. имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, составлять протоколы об административных правонарушениях, принимать меры к доставлению в медицинские учреждения лиц, находящихся на улице или общественных местах в состоянии опьянения, а также обязан пресекать административные правонарушения.

Согласно должностной инструкции, оперуполномоченный отдела уголовного розыска МО МВД России «Красноперекопский» обязан осуществлять проведение оперативно – розыскных мероприятий в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона «О полиции» № 3 – ФЗ от 07.02.2011, сотрудник полиции осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел.

Исходя из вышеизложенного, Клочков Д.А. и Наджафов И.А. постоянно осуществляют функции представителей государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции наделены правами предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности и форм собственности, т.е. являются должностными лицами правоохранительного органа, наделенными в установленном законом порядке, распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости.

Он же, 05.03.2018, примерно в 19 часов, в состоянии алкогольного опьянения находился по адресу: <…>совместно с братом своей супруги <…>., супругой <…>и ее отцом <…> В указанном доме у Чеботарь Р.П. произошла словесная ссора с <…>, в ходе которой Чеботарь Р.П. вышел из дома во двор указанного домовладения, где у него возник преступный умысел, направленный на высказывание угроз убийством в адрес Федоренко Г.П., с целью его запугивания. С этой целью Чеботарь Р.П. зашел в помещение летней кухни, откуда взял молоток и вышел с ним во двор дома. Далее реализуя свой преступный умысел, направленный на высказывание угроз убийством, на почве личных неприязненных отношений к Федоренко Г.П. возникших в ходе ссоры, находясь в агрессивном состоянии, Чеботарь Р.П. 05.03.2018, примерно в 19 часов 20 минут, находясь <…>, умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая этого, обращаясь к Федоренко Г.П., стал в словесной форме угрожать ему убийством и двигаться в его сторону, держа в руках молоток с целью придания своим угрозам реальный характер, имитируя при этом возможность нанесения удара данным предметом. Испугавшись высказанных угроз и опасаясь их реального исполнения, Федоренко Г.П. выбежал с территории вышеуказанного двора. В сложившейся ситуации, у Федоренко Г.П., имелись все основания опасаться исполнение угроз со стороны Чеботарь Р.П., так как последний находился в состоянии алкогольного опьянения, физически превосходил потерпевшего, был настроен решительно и агрессивно, свои угрозы сопровождал демонстрацией молотка и возможности нанесения им ударов.

 В судебном заседании подсудимый Чеботарь Р.П. вину в совершении преступлений по ст. 319, ч. 1 ст. 119 УК РФ не признал, от дачи показаний в порядке статьи 51 Конституции Российской Федерации отказался.

Несмотря на то, что Чеботарь Р.П. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного **статьёй 319** Уголовного кодекса Российской Федерации не признал, его вина полностью подтверждается собранными по делу доказательствами:

- Так в судебном заседании **потерпевший Клочков Д.А.** суду пояснил, что 10.11.2017, он находился на суточном дежурстве совместно с оперуполномоченным Наджафовым И.А., при этом они находились в форменном обмундировании сотрудников полиции. 10.11.2017, в ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» от <…> поступило сообщение о том, что по адресу: <…> ее муж Чеботарь Р.П., находясь по указанному адресу в состоянии алкогольного опьянения, причинил ей телесные повреждения и хулиганит. Он совместно с оперуполномоченным Наджафовым И.А. выехали по указанному адресу. Прибыв по указанному адресу он и Наджафов И.А., подошли ко входной двери, которую им открыла Федоренко, пояснив, что ее муж Чеботарь Р.П. находясь в состоянии алкогольного опьянения, ведет себя неадекватно, выражается грубой нецензурной бранью и шумит в ночное время суток, а также наносит телесные повреждения и угрожает безопасности граждан. В тот момент, когда он с Наджафовым И.А. с разрешения Федоренко прошли в дом, то увидели, что Чеботарь стал выражаться нецензурной бранью. После того, как он опросил очевидцев и принял заявление на госпитализацию Чеботарь и на телесные повреждения заявительнице, они сказали Чеботарь Р.П., чтобы он собирался и выходил на улицу, после этого Чеботарь Р.П. стал размахивать руками, ногами, мог причинить телесные повреждения. Они попросили его успокоиться, предупредили, что если он не прекратит совершать противоправные действия, к нему будет применена физическая сила и наручники. После чего Чеботарь Р.П. был доставлен в приемное отделение ЦГБ г. Красноперекопск Республики Крым, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, где он продолжал вести себя неадекватно. В помещении приемного отделения ЦГБ г. Красноперекопск на требования успокоиться, Чеботарь Р.П. стал оскорблять их грубой нецензурной бранью в присутствии медицинских работников.

- **Показаниями потерпевшего Наджафова И.А.,** который в судебном заседании пояснил, что 10.11.2017, он находился на суточном дежурстве совместно с УУП Клочковым Д.А., при этом они находились в форменном обмундировании сотрудников полиции. 10.11.2017, в ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» от Федоренко Ф.П. поступило сообщение о том, что по адресу: <…> ее муж Чеботарь Р.П., находясь по указанному адресу в состоянии алкогольного опьянения, причинил ей телесные повреждения и хулиганит. Он совместно с УУП Клочковым Д.А. выехали по указанному адресу. Прибыв по указанному адресу, он и Клочков Д.А., подошли ко входной двери, которую им открыла Федоренко, пояснив, что ее муж Чеботарь Р.П. находясь в состоянии алкогольного опьянения, наносил ей телесные повреждения, просила, чтобы они отвезли его в ПНО г. Армянск, так как последний ведет себя неадекватно, выражается грубой нецензурной бранью и шумит в ночное время суток, а также наносит телесные повреждения и угрожает безопасности граждан. В тот момент, когда он с Клочковым Д.А. с разрешения Федоренко прошли в дом, то увидели, что Чеботарь стал выражаться нецензурной бранью. После того, как Клочков Д.А. опросил очевидцев и принял заявление на госпитализацию Чеботарь и на телесные повреждения заявительнице, они сказали Чеботарь Р.П., чтобы он собирался и выходил на улицу, после этого Чеботарь Р.П. стал размахивать руками, ногами, мог причинить телесные повреждения. Они попросили его успокоиться, предупредили, что если он не прекратит совершать противоправные действия, к нему будет применена физическая сила и наручники. После чего Чеботарь Р.П. был доставлен в приемное отделение ЦГБ г. Красноперекопск Республики Крым, для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, где он продолжал вести себя неадекватно. В помещении приемного отделения ЦГБ г. Красноперекопск на требования успокоиться, Чеботарь Р.П. стал оскорблять их грубой нецензурной бранью в присутствии медицинских работников.

- **Показаниями свидетеля** <…>**.,** который в судебном заседании пояснил, что 10.11.2017, он находился на дежурстве в помещении приемного отделения ЦГБ г. Красноперекопск Республики Крым, в указанное время двумя сотрудниками полиции, в форменном обмундировании был доставлен ранее ему неизвестный Чеботарь Р.П. В последствии ему стало известно, что данными сотрудниками полиции являлись Клочков Д.А. и Наджафов И.А. Чеботарь Р.П. находился в состоянии алкогольного опьянения и агрессивно настроен. Чеботарь Р.П. в его присутствии выражался в адрес сотрудников полиции грубой нецензурной бранью.

 - **показаниями свидетеля** <…>**.**, которая в судебном заседании суду пояснила, что она является медицинской сестрой приемного отделения и 10.11.2017 она находилась в помещении приемного отделения ЦГБ г. Красноперекопск Республики Крым, в указанное время двумя сотрудниками полиции, в форменном обмундировании был доставлен ранее ей неизвестный Чеботарь Р.П. В последствии ей стало известно, что данными сотрудниками полиции являлись Клочков Д.А. и Наджафов И.А. Чеботарь Р.П. находился в состоянии алкогольного опьянения и агрессивно настроен. Чеботарь Р.П. в ее присутствии выражался в адрес сотрудников полиции грубой нецензурной бранью, при этом видел ее, так как находился в непосредственной близости от нее. Кроме того, Чеботарь Р.П. снимал брюки и оголял половые органы.

Вина Чеботарь Р.П. в совершении преступления, предусмотренного частью статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации подтверждают также письменные доказательства, исследованные в судебном заседании:

**- протокол очной ставки между Чеботарь Р.П. и Клочковым Д.А. от 13.03.2018,** согласно которой Чеботарь Р.П. показал, что не помнит, чтобы оскорблял грубой нецензурной бранью сотрудников полиции, потерпевший Клочков Д.А. показал, что Чеботарь Р.П. действительно его и Наджафова И.А. публично оскорбил грубой нецензурной бранью.(т. 2 л.д. 3-6)

-**протокол очной ставки между Чеботарь Р.П. и Наджафовым И.А. от 13.03.2018,** согласно которой Чеботарь Р.П. показал, что не помнит, чтобы оскорблял грубой нецензурной бранью сотрудников полиции, потерпевший Наджафов И.А. показал, что Чеботарь Р.П. действительно его и Клочкова Д.А. публично оскорбил грубой нецензурной бранью.(т. 2 л.д. 7-10)

**- протокол очной ставки между Чеботарь Р.П. и Аджиасановой А.У. от 14.03.2018,** согласно которой Чеботарь Р.П. показал, что не помнит, чтобы оскорблял грубой нецензурной бранью сотрудников полиции, свидетель Аджиасанова А.У. показала, что Чеботарь Р.П. действительно оскорбил грубой нецензурной бранью сотрудников полиции Наджафова И.А. и Клочкова Д.А. (т. 2 л.д. 11-16)

**- протокол очной ставки между Чеботарь Р.П. и** <…>**от 16.03.2018,** согласно которой Чеботарь Р.П. показал, что не помнит, чтобы оскорблял грубой нецензурной бранью сотрудников полиции, свидетель <…>. показал, что Чеботарь Р.П. действительно оскорбил грубой нецензурной бранью сотрудников полиции Наджафова И.А. и Клочкова Д.А. (т.2 л.л.17-20)

**- рапортом УУП МО МВД России «Красноперекопский»,** согласно которому Чеботарь Р.П. 10.11.2017 в помещении приемного отделения ЦГБ г. Красноперекопск Республики Крым публично оскорбил грубой нецензурной бранью в отношении УУП Клочкова Д.А. и оперуполномоченного Наджафова И.А., (т. 1 л.д. 9)

**- протоколом осмотра места происшествия от 18.06.2018,** согласно которому осмотрено помещение приемного отделения ЦГБ г. Красноперекопск Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. 50 лет Победы, д. 7, где Чеботарь Р.П. публично оскорбил грубой нецензурной бранью потерпевших Клочкова Д.А., Наджафова И.А. (т. 2 л.д.165-168)

**- заявление** <…> **от 10.11.2017** с просьбой принять меры к Чеботарь Р.П., который 10.11.2017 причинил ей телесные повреждения.(т. 1 л.д. 11)

**- выпиской из приказа врио начальника МО МВД России «Красноперекопский» №**<…>**л/с от** <…>**,** согласно которому Клочков Д.А. назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Красноперекопский». (т. 1 л.д. 44)

**- выпиской из приказа начальника МО МВД России «Красноперекопский» №**<…> **л/с от** <…>**,** согласно которому Наджафов И.А. назначен на должность оперуполномоченного отдела уголовного розыска МО МВД России «Красноперекопский».(т. 1 л.д. 45)

**- копией должностного регламента участкового уполномоченного отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних МО МВД России «Красноперекопский» Клочкова Д.А.,** согласно которого Клочков Д.А. имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, составлять протоколы об административных правонарушениях, принимать меры к доставлению в медицинские учреждения лиц, находящихся на улице или общественных местах в состоянии опьянения, а также обязан пресекать административные правонарушения. (т. 1 л.д. 52)

**- копией должностного регламента оперуполномоченного отдела уголовного розыска МО МВД России «Красноперекопский» Наджафова И.А.,** согласно которого Наджафов И.А. осуществляет предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений.(т. 1 л.д. 48)

**- светокопией журнала КУСП МО МВД России «Красноперекопский»,** согласно которой 10.11.2017 в 04 часа 05 минут в дежурную часть МО МВД России «Красноперекопский» поступило сообщение от Федоренко Ф.П, о том, что Чеботарь Р.П. по месту жительства причинил ей телесные повреждения. На основании указанного сообщения выехали УУП Клочков Д.А. и оперуполномоченный Наджафов И.А. (т. 2 л.д. 191)

**-** <…>.

Доводы подсудимого и его защитника о том, что он Чеботарь Р.П. необходимо оправдать за совершение преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, являются безосновательными, поскольку они опровергаются показаниями потерпевших Клочкова Д.А. и Наджафова, показаниями свидетеля свидетелей <…>, данными ими ходе судебного следствия.

Указанные показания согласуются между собой с письменными доказательствами по делу, не доверять которым у суда нет оснований.

Оснований для постановления оправдательного приговора в отношении Чеботарь Р.П. в совершении преступления, предусмотренного статьей 319Уголовного кодекса Российской Федерации, не установлено в связи с приведенными выше доказательствами, которые подтверждают вину подсудимого.

Несмотря на то, что Чеботарь Р.П. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного **частью 1 статьи 119** Уголовного кодекса Российской Федерации не признал, его вина полностью подтверждается собранными по делу доказательствами:

- **Показаниями потерпевшего Федоренко Г.П.,** который в судебном заседании суду пояснил, что точную дату он не помнит, подсудимый ругался со своей женой Федоренко Фаиной, чтобы это пресечь потерпевший Федоренко Г.П. прошел в комнату дома и сделал замечание Чеботарь Р.П. После этого Чеботарь Р.П., держа в правой руке молоток, произнес фразу в его адрес: «Я тебя убью!», потерпевший испугался и отошел в сторону.

- оглашенными в судебном заседании, в порядке части 3 статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации **показаниями потерпевшего Федоренко Г.П.** согласно которым 05.03.2018, примерно в 19 часов к ним домой пришел Чеботарь Р.П., было видно, что он в состоянии алкогольного опьянения. Он тогда был во дворе и с дома услышал, как Чеботарь Р.П. ругается в доме, чтобы это пресечь он прошел в комнату дома и сделал замечание Чеботарь Р.П. После этого Чеботарь Р.П. вышел из дома, зашел в летнюю кухню. Затем вышел из кухни и держал в правой руку молоток и трижды произнес фразу в его адрес: «Я тебя убью!», при этом начал сокращать расстояние между ними. Он сильно испугался и угрозу воспринял реально, опасаясь за свою жизнь и здоровье. Из-за этого он убежал со двора дома,

- **показаниями свидетеля** <…>, который суду пояснил, что в марте 2018 года к ним домой пришел Чеботарь Р.П., который начал ругаться с дочерью свидетеля – <…>. Чтобы это пресечь потерпевший Федоренко Г.П. – брат <…>, прошел в комнату дома и сделал замечание Чеботарь Р.П. После этого Чеботарь Р.П., держа в правой руке молоток, произнес фразу в адрес сына Федоренко Г.П.: «Я тебя убью!».

 **-показания свидетеля** <…> который суду пояснил**,**  что точно дату не помнит, слышал как ругались соседи Федоренко.

**- показания свидетеля** <…>**.,** который суду пояснил, что весной 2018 года в вечернее время она находился у себя дома во дворе по адресу: <…>/ И слышала крики и скандал со двора его соседей Федоренко, зять Федоренко Ругался у них во дворе.

Также вина Чеботарь Р.П. в совершении преступления, предусмотренного **частью 1 статьи 119** Уголовного кодекса Российской Федерации, подтверждается письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании:

**- протокол принятия устного заявления от Федоренко Г.П. от 10.03.2018,** согласно которому он просит принять меры Чеботарь Р.П., который 05.03.2018, примерно в 19 часов около <…>высказал в его адрес угрозы убийством при этом угрожал ему молотком.(т. 2 л.д. 77)

**- протоколом осмотра места происшествия от 05.03.2018,** согласно которому осмотрен <…>, где Чеботарь Р.П. угрожал убийством Федоренко Г.П. (т. 2 л.д. 67-69)

**- протокол явки с повинной от 14.03.2018** согласно которому, Чеботарь Р.П. сообщил, что 05.03.2018, примерно в 19 часов высказал угрозы убийством в адрес Федоренко Г.П. около д. 24 по <…>. (т. 2 л.д. 92)

**-** <…>

Доводы подсудимого и его защитника о том, что Чеботарь Р.П. необходимо оправдать за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, являются безосновательными, поскольку они опровергаются показаниями потерпевшего Федоренко Г.П., показаниями свидетеля свидетелей <…>, данными ими ходе судебного следствия.

Указанные показания согласуются между собой с письменными доказательствами по делу, не доверять которым у суда нет оснований.

Оснований для постановления оправдательного приговора в отношении Чеботарь Р.П. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, не установлено в связи с приведенными выше доказательствами, которые подтверждают вину подсудимого.

Оценивая добытые доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому обоснованно, его действия следует квалифицировать по:

- по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей;

- по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания подсудимому Чеботарь Р.П. суд учитывает характер, степень общественной опасности совершенных им умышленных преступлений, которые относятся к категории небольшой тяжести преступлений, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учете у врача-психиатра, поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Чеботарь Р.П. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемых ему преступных деяний, как на момент совершения преступлений, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению его в совершении преступлений.

Анализируя данные о личности подсудимого Чеботарь Р.П., суд приходит к следующему: подсудимый ранее не судим, состоит на учете у врача нарколога, на учете у врача-психиатра не состоит, характеризуется отрицательно.

Обстоятельством, смягчающим наказание Чеботарь Р.П., на основании пункта «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, за совершение преступления по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает и учитывает наличие малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим наказание Чеботарь Р.П., за совершение преступления по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, признает совершения преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, учитывая, что состояние опьянения способствовало совершению преступления.

Обстоятельством, смягчающим наказание Чеботарь Р.П., на основании пункта «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, за совершение преступления по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает и учитывает наличие малолетних детей.

Также обстоятельством, смягчающим наказание Чеботарь Р.П., на основании пункта «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, за совершение преступления по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает и учитывает явку с повинной.

Обстоятельством, отягчающим наказание Чеботарь Р.П., за совершение преступления по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации суд в соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, признает совершения преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, учитывая, что состояние опьянения способствовало совершению преступления.

В соответствии со статьёй 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступления, предусмотренное частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, направлены они против жизни и здоровья, предусмотренное статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, направлены против порядка управления.

Оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

При назначении наказания подсудимому, суд не находит оснований применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных им преступлений.

Учитывая личность подсудимого Чеботарь Р.П., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, тяжесть совершённых преступлений, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также с учетом конституционных и общих принципов права, требований справедливости, соразмерности и разумности, суд считает  целесообразным  назначить наказание в пределах санкции части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и в пределах санкции статьи 319 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ за каждое преступление, с учетом положений части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований, препятствующих назначению наказания в виде обязательных работ, в силу части 4 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

 Данное наказание, по мнению суда, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью второй статьи 43 УК Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлялся.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Литовченко И.В., возместить за счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307-310, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Чеботарь Романа Павловича виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

- по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ на срок 200 часов;

- по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ на срок 180 часов.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Чеботарь Роману Павловичу наказание в виде 240 часов обязательных работ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Литовченко И.В., возместить за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья О.В.Кардашина