Дело № 1-60-66/2018

# ПРИГОВОР

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 ноября 2018 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым О.В.Кардашина,

при секретаре судебного заседания Белковой Н.Н.,

с участием государственного обвинителя – прокурора Шевцовой Л.А.

потерпевшего Кондратенко Н.Н.,

подсудимого Масленникова Д.А.,

его защитника –адвоката Литовченко И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

**Масленникова Дмитрия Анатольевича,** <…>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

18.06.2018 в 20 часов 55 минут в дежурную часть МО МВД России «Красноперекопский» из приемного отделения ГБУЗ РК «ЦГБ г.Красноперекопска» поступило сообщение об оказании медицинской помощи Бондаренко М.А. 28.09.2012 г.р.

По поступившему сообщению о происшествии, в соответствии с п. 1,2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции» №3 ФЗ от 07.02.2011, для документирования обстоятельств происшествия, проведения процессуальной проверки сообщения о преступлении, оперативным дежурным был направлен ст. участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» Кондратенко Н.Н. который находился при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции в составе следственно-оперативной группы.

Прибыв в помещение ГБУЗ РК «ЦГБ г.Красноперекопска» по адресу: <…>, Кондратенко Н.Н. 18.06.2018 в 22 часа в приемном покое, т.е. общественным месте, был обнаружен Масленников Д.А., который находился в состоянии алкогольного опьянения, выражался грубой нецензурной бранью, проявляя явное неуважение к обществу, тем самым совершал административное правонарушение предусмотренное ст. 20.1 КРФобАП.

Действуя в соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» №3 ФЗ от 07.02.2011, ст. участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» Кондратенко Н.Н. предложил Масленникову Д.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что тот согласился.

В ходе проведения медицинского освидетельствования у Масленникова Д.А. на почве недовольства привлечением его к административной ответственности, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Незамедлительно реализуя свой преступный умысел, 18.06.2018, примерно в 23 часа 15 минут, Масленников Д.А., во время прохождения медицинского освидетельствования, находясь в кабинете освидетельствования ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» по адресу: <…>, испытывая неприязнь к Кондратенко Н.Н. как к сотруднику полиции, будучи недовольным его законными действиями, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудника полиции, и желая этого, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в присутствии находящихся рядом посторонних граждан, а именно <…>, оскорбил грубой нецензурной бранью старшего участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» Кондратенко Н.Н. находящегося при исполнении своих должностных обязанностей, тем самым унизил честь и достоинство сотрудника полиции, подорвал его авторитет как представителя власти.

В соответствии со статьями 1,2,3,4 Федерального Закона «О полиции» №3-ФЗ от 07 февраля 2011 года, органы полиции являются составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, предназначены для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, обеспечения общественной безопасности и осуществляют свою деятельность по защите личности, общества, государства от противоправных посягательств, предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, обеспечению правопорядка в общественных местах, наделены правом применения мер предупреждения.

Кондратенко Н.Н. приказом врио начальника МО МВД России «Красноперекопский» №249 л/с от 22.05.2017 года назначен на должность старшего участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский», являясь должностным лицом, постоянно осуществлял функции представителя федерального органа исполнительной власти.

В пределах своей компетенции Кондратенко Н.Н., согласно Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а также должностного регламента, который утвержден начальником МО МВД России «Красноперекопский», как сотрудник полиции, обязан предупреждать и пресекать административные правонарушения и преступления. Таким образом, Кондратенко Н.Н., постоянно осуществляет функции представителя государственной исполнительной власти и в пределах своей компетенции наделен правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, предприятиями, организациями и учреждениями, независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности и форм собственности, т.е. является должностным лицом правоохранительного органа, наделенным в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

 В судебном заседании подсудимый Масленников Д.А. вину в совершении преступления по ст. 319 УК РФ не признал, и пояснил, что летом, точную дату он не помнит, он обратился за медицинской помощью в ЦГБ г. Красноперекопска, поскольку из-за болезни он испытывал сильную боль. В больнице ему помощь не оказали, в связи с чем, он разговаривал с медицинскими сотрудниками на повышенных тонах, нецензурную брань ни в адрес медицинских работников, ни в адрес работников полиции он не высказывал, возможно и сказал слово «мразь», но не обращался к конкретному лицу.

Несмотря на то, что Масленников Д.А. виновным себя в совершении преступления, предусмотренным **статьёй 319** Уголовного кодекса Российской Федерации не признал, его вина полностью подтверждается собранными по делу доказательствами:

- Так в судебном заседании **потерпевший Кондратенко Н.Н.** суду пояснил, что 18.06.2018г. утром он заступил на суточное дежурство, был в форменной одежде. В вечернее время поступило сообщение из ЦГБ г. Красноперекопска о том, что в приемный покой был доставлен ребенок с телесными повреждениями. Потерпевший выехал в больницу для работы по сообщению. Также с ним был полицейский-водитель <…> В больнице находился гр. Масленников Д.А., доставленый в приемное отделение г. Красноперекопска, он по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения. Медицинские работники сообщили, что данному гражданину оказали медицинскую помощь, и направили на амбулаторное лечение, однако он не уходит, мешает сотрудникам работать. Кондратенко обратился к гр. Масленникову Д.А. и попросил его покинуть помещение приемного отделения, и направляться домой. Но через 5 минут Масленников вернулся в приемный покой. Он требовал, чтобы ему повторно оказали медицинскую помощь. У него имелось направление на прием к врачу. Потерпевший снова попросил его покинуть приемный покой, и не мешать медицинскому персоналу работать, однако на просьбы он не реагировал, стал выражаться грубой нецензурной бранью в адрес медицинских работников. Потерпевший объяснил ему, что он в настоящее время совершает административное правонарушение, также сообщил гр. Масленникову Д.А., что ему нужно пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Он согласился пройти мед. освидетельствование, они прошли в кабинет для освидетельствования, кроме того в комнату для освидетельствования зашел медицинский персонал. Когда врач-терапевт <…> стала проводить освидетельствование, гр. Масленников Д.А. стал на Кондратенко Н.Н. выражаться грубой нецензурной бранью, называть потерпевшего «мразью» и «мусором», все это происходило в присутствии лиц, которые находились на освидетельствовании. гр. Масленников Д.А. на замечания прекратить свои противоправные действия не реагировал.

- **Показаниями свидетеля** <…>**.,** которая в судебном заседании пояснила, что летом в вечернее время по скорой в ЦГБ г. Красноперекопска поступил гр. Масленников Д.А. который проживает в г. Армянске. Масленников Д.А. по внешним признакам находился в состоянии алкогольного опьянения. В это время в приемное отделение поступил ребенок с травмой, вызвали сотрудника полиции. в ЦГБ приехал Кондратенко Н.Н., он был одет в форменной одежде. Масленникову Д.А. к этому времени была оказана медицинская помощь, его осмотрел врач, и Масленников Д.А. не желал покидать приемный покой, тем самым мешал медицинскому персоналу, выполнять свои должностные обязанности. У Масленникова Д.А. было направление на руках на прием к врачу, ему оказана помощь, показания на госпитализацию у него отсутствовала. Кондратенко Н.Н. попросил Масленникова Д.А. покинуть приемное отделение, он вышел, и через некоторое время вернулся. Кондратенко Н.Н. вновь попросил его покинуть приемный покой, но Масленников не реагировал на его просьбы, стал выражаться грубо, говорил нецензурную брань в адрес медицинских работников. Ему работником полиции было сообщено, что он совершает правонарушение, и в отношении него будет составлен протокол об административном правонарушении, и ему необходимо пройти в комнату для освидетельствования. В комнате для освидетельствования кроме <…>находились Масленников, потерпевший, врач и охранник, работник полиции. Масленников выражался в адрес потерпевшего грубой нецензурной бранью.

 - **показаниями свидетеля** <…>**.**, который в судебном заседании суду пояснил, что летом 2018 года в вечернее время поступило сообщение из ЦГБ г. Красноперекопска о том, что в приемный покой доставлен ребенок с телесными повреждениями. Он вместе с Кондратенко Н.Н. выехал в больницу. В больнице находился гр. Масленников Д.А., по внешним признакам он находился в состоянии алкогольного опьянения. В ходе работы медицинский персонал объяснил, что гр. Масленникову Д.А. уже оказали медицинскую помощь и отправили на амбулаторное лечение, однако последний не хочет уходить из больницы, пристает к медицинским работникам и мешает работать. Сотрудники больницы попросили Кондратенко Н.Н. поговорить с гр. Масленниковым Д.А., чтобы тот покинул приемное отделение и уезжал домой. Кондратенко Н.Н. обратился к Масленникову Д.А. и попросил его покинуть помещение приемного отделения и направляться домой, разговор длился около 10 минут. После чего Масленников Д.А. ушел, но через несколько минут снова вернулся в приемный покой. Масленникова отправили в кабинет для прохождения мед. освидетельствования, где он в его присутствии и в присутствии мед. работников выражался в адрес потерпевшего нецензурной бранью.

 - **показаниями свидетеля** <…>**,** которая в судебном заседании пояснила, что 18.06.2018г. она находилась на дежурстве в приемном покое. В вечернее время на скорой помощи был доставлен гр. Масленников Д.А. с жалобами на здоровье. Его осмотр проводил другой врач. Сотрудник полиции Кондратенко Н.Н. попросил её провести медицинское освидетельствование гр. Масленникова Д.А. на состояние алкогольного опьянения. В кабинете для освидетельствования находились <…>, двое сотрудников полиции, которые были в форменной одежде, и Масленников Д.А. В ходе освидетельствования вел себя агрессивно и грубо, был в возбужденном состоянии. Когда проводилось освидетельствование Масленников Д.А. стал оскорблять работников полиции грубой нецензурной бранью, был недоволен, что его отправили на освидетельствование.

 - **показаниями свидетеля** <…>**,** которая в судебном заседании пояснила, что она является врачом-хирургом, летом 2018 года находилась на суточном дежурстве. В вечернее время бригадой скорой помощи из г. Армянска был доставлен гр. Масленников Д.А. с предварительным диагнозом – орхоопединитом. Она проводила его осмотр в смотровой комнате. Масленников Д.А. сказал, что у него увеличено яичко. <…>было установлено, что острой хирургической патологии у Масленникова Д.А нет. В оказании экстренной медицинской помощи он не нуждался. Она установила, что у Масленикова Д.А. была водянка яичка, в связи с чем, ему была назначена плановая консультация к врачу-урологу для определения дальнейшей тактики лечения. В медицинской помощи Масленникову отказано не было, сделать ему обезболивающий укол Масленников не просил. Она слышала, как Масленников оскорблял медицинских работников, как оскорблял сотрудников полиции она не слышала.

 - **показаниями свидетеля** <…>**,** который в судебном заседании суду пояснил, что он работал охранником в ЦГБ г. Красноперекопска, и в июне 2018 года вечером привезли на скорой помощи Масленикова Д.А. который был с признаками алкогольного опьянения. После подъехал участковый Кондратенко Н.Н., так как в отделение поступил ребенок с травмой. Кондратенко Н.Н. был в форменной одежде. Масленникова уже осмотрел хирург и отправил домой. Однако Маслеников уходить из больницы не желал, вел себя неадекватно, держался руками за область паха, приставал к медицинскому персоналу, мешал им работать. В связи с чем, Кондратенко обратился к Масленикову и попросил, что бы последний покинул помещение приемного покоя и направлялся домой. После чего Маслеников ушел. После этого, через несколько минут, Маслеников вернулся обратно в приемный покой. Когда Масленников проходил медицинское освидетельствование, он оскорбил потерпевшего нецензурной бранью в его присутствии и в присутствии мед. работников.

Вина Масленникова Д.А. в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации подтверждается также письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании:

 - **рапортом старшего УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Краснопрекопский»** от 18.06.2018 года Кондратенко Н.Н. о том, что 18.06.2018 года в приемном отделении Красноперекопской ЦГБ Масленников Д.А. высказывал в присутствии граждан оскорбления грубой нецензурной бранью в адрес сотрудника полиции (л.д. 5)

- **протоколом осмотра места происшествия от 17.07.2018** года согласно которого, осмотрено помещение приемного отделения ГБУЗ РК «ЦГБ г Краснопереокска» по адресу: <…> (л.д. 58-62)

- **приказом начальника МО МВД России «Красноперекопский»** <…>, согласно которому Кондратенко Н.Н. назначен на должность старшего УУП ОУУП по делам несовершеннолетних МО МВД России «Красноперекопский».(л.д. 48)

- **копией должностного регламента** старшего участкового уполномоченного отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел РФ «Красноперекопский» Кондратенко Н.Н., согласно которого он имеет право требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения, а также действий, препятствующих осуществлению полицией своих полномочий, кроме того он обязан выявлять в пределах своей компетенции причины преступлений, административных правонарушений принимать меры по их устранению (л.д. 50-54)

- **копией постовой ведомости**, согласно которой Кондратенко Н.Н. 18.06.2018 года находились в составе следственно-оперативной группы (л.д. 44-47)

- **копией акта медицинского освидетельствования** <…> (л.д. 6)

- **копией протокола об административном правонарушении** №РК202758 от 18.06.2018 года, согласно которого, Масленников Д.А. 18.06.2018 года совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.1 КоАП РФ (л.д. 7)

- **копией постановления по делу об административном правонарушении** в отношении Масленникова Д.А., согласно которого последний подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренное ст. 20.1 КоАП РФ в размере 500 рублей (л.д. 10)

Доводы подсудимого и его защитника о том, что он Масленникова Д.А. необходимо оправдать за совершение преступления, предусмотренного статьей 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, являются безосновательными, поскольку они опровергаются показаниями потерпевшего Кондратенко Н.Н., показаниями свидетелей <…>., данными ими ходе судебного следствия.

Указанные показания согласуются между собой с письменными доказательствами по делу, не доверять которым у суда нет оснований.

Оснований для постановления оправдательного приговора в отношении Масленникова Д.А. в совершении преступления, предусмотренного статьей 319Уголовного кодекса Российской Федерации, не установлено в связи с приведенными выше доказательствами, которые подтверждают вину подсудимого.

Оценивая добытые доказательства в совокупности, суд приходит к выводу, что обвинение, предъявленное подсудимому обоснованно, его действия следует квалифицировать по статье 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении наказания подсудимому Масленникову Д.А. суд учитывает характер, степень общественной опасности совершенного им умышленного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести преступлений, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Исследовав данные о личности подсудимого, принимая во внимание, что подсудимый не состоит на учете у врача-психиатра, поведение подсудимого в ходе судебного разбирательства, суд приходит к выводу, что Масленникова Д.А. следует считать вменяемым в отношении инкриминируемого ему преступного деяния, как на момент совершения преступления, так и на момент рассмотрения в суде уголовного дела по обвинению его в совершении преступления.

Анализируя данные о личности подсудимого Масленникова Д.А., суд приходит к следующему: подсудимый ранее судим, состоит на учете у врача нарколога, на учете у врача-психиатра не состоит, характеризуется положительно.

Обстоятельством, смягчающим наказание Масленникова Д.А., на основании части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает и учитывает состояние здоровья подсудимого.

Обстоятельством, отягчающим наказание Масленникова Д.А., суд на основании пункта «а» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации признает и учитывает рецидив преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание Масленникова Д.А. суд в соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, признает совершения преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, учитывая, что состояние опьянения способствовало совершению преступления.

В соответствии со статьёй 15 Уголовного кодекса Российской Федерации преступления, предусмотренные статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, направлены против порядка управления.

Оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, в соответствии с частью 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд не усматривает.

При назначении наказания подсудимому, суд не находит оснований применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного им преступления.

Учитывая личность подсудимого Масленникова Д.А., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, тяжесть совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также с учетом конституционных и общих принципов права, требований справедливости, соразмерности и разумности, суд считает  целесообразным  назначить наказание, с учетом положений статьи 68 Уголовного кодекса Российской Федерации, в пределах санкции статьи 319 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде исправительных работ.

Оснований, препятствующих назначению наказания в виде исправительных работ, в силу части 5 статьи 50 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

 Данное наказание, по мнению суда, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, в наибольшей степени способствовать исправлению подсудимого и сможет обеспечить достижения целей наказания, предусмотренных частью второй статьи 43 УК Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлялся.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Литовченко И.В., возместить за счет средств федерального бюджета.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307-310, 314-317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Масленникова Дмитрия Анатольевича виновным в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 10 месяцев исправительных работ с удержанием из его заработка 10% в доход государства.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокату Литовченко И.В., возместить за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья О.В.Кардашина