**Дело № 1-61-1/2021
УИД 91MS0061-01-2020-000130-62**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

**08 апреля 2021 года п. Ленино**

**Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)**

**Республики Крым Казарина И.В.**

**при секретаре Скулыбердиной О.В.**

**с участием частного обвинителя ( потерпевшего) Орос А.И.**

**представителя потерпевшего адвоката Железняковой И.К.**

**рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Нежмединова Вазгена Фахриддиновича,**(данные изъяты) |
|  |  |
|  |  |

**в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации -**

**У С Т А Н О В И Л:**

**Частным обвинителем (потерпевшим)** (данные изъяты) **подсудимый Нежмединов В.Ф. обвиняется в том, что** (данные изъяты) **Нежмединов В.Ф. причинил** (данные изъяты) **легкий вред здоровью, который вызвал кратковременное расстройство здоровья, то есть совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 115 УК РФ при следующих обстоятельствах.**

(данные изъяты) **совместно со своей сожительницей** (данные изъяты) **, а также знакомой** (данные изъяты)**, где находились его сын** (данные изъяты) **и знакомые:** (данные изъяты) **они стали уходить из бара. В это время в указанный бар пришел гражданин по имени Вазген, который является братом мужчины по имени** (данные изъяты) **, – хозяина бара** (данные изъяты) **Между Вазгеном и** (данные изъяты) **начался конфликт, после чего они вышли на улицу и там его продолжили. Видя происходящий конфликт между братьями, который не прекращался, а только усугублялся и стал переходить в драку между ними потерпевший** (данные изъяты) **вышел на улицу, чтобы попытаться их успокоить, так как** (данные изъяты)**является его знакомым. Когда** (данные изъяты) **вышел на улицу, то услышал человеческие хрипы, которые доносились со стороны стоящего автомобиля на расстоянии 1,5 метров от него. Когда он зашел за него, то увидел, что Вазген лежит на земле и издает хрипы, а на нем сверху находится** (данные изъяты) **. По исходящим хрипам Вазгена он понял, что** (данные изъяты) **его душит, поэтому потерпевший с целью предотвратить более тяжкие последствия, а именно: не допустить удушение парня по имени Вазген оттянул от него парня по имени** (данные изъяты) **. В этот момент Вазген поднялся с земли и тут же внезапно, умышленно нанес потерпевшему один удар рукой, сжатой в кулак, в область носа. От этого удара потерпевший почувствовал острую физическую боль в области носа, сразу же из носа потекла кровь и залила всю его одежду. После нанесения удара в область носа Вазген куда-то убежал. Потерпевший** (данные изъяты)  **вышел из-за машины и направился в сторону недалеко стоящей на улице** (данные изъяты) **Также с ним был его сын** (данные изъяты) **и видел все происходящее.** (данные изъяты) **вызвала скорую помощь, которая по прибытию оказала ему первую медицинскую помощь и на автомобиле скорой помощи он был доставлен в больницу, где в хирургическом отделении ему наложили швы на открытую рану на носу и рекомендовали сделать снимок, так как имелось подозрение на перелом костей носа. После больницы потерпевший подал заявление о преступлении в ОМВД РФ по Ленинскому району, был опрошен сотрудником полиции и ему было выдано направление на судебное медицинское освидетельствование. Позже при ознакомлении с материалами проверки потерпевший узнал, что мужчиной по имени Вазген, который нанес ему увечья, является Нежмединов Вазген Фахриддинович.**

**Согласно заключения акта судебно-медицинского освидетельствования** (данные изъяты) **причинены телесные повреждения: - открытый перелом носовой кости со смещением отломков; - ушибленная рана области носа. По поводу причиненных телесных повреждений** (данные изъяты) **обращался за медицинской помощью в хирургическое отделение и поликлиническое отделение ГБУЗ РК «ЛЦРБ». В хирургическом отделении произведена первичная хирургическая обработка (ПХО) раны. В поликлиническом отделении** (данные изъяты) **был осмотрен ЛОР-врачем, который установил клинический диагноз: открытый перелом костей носа. Перелом был подтвержден рентгенологически. Все телесные повреждения могли быть причинены в результате однократного травматического воздействия тупого предмета с ограниченной поверхностью. Морфологические особенности раны и данные представленных медицинских документов указывают на то, что все телесные повреждения могли быть причинены в пределах 2-3 суток до судебно-медицинского освидетельствования. Открытый перелом костей носа и ушибленная рана области носа повлекли кратковременное расстройство здоровья ( до 21 дня – пункт 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007г №522). По данному критерию открытый перелом костей носа и ушибленная рана области носа относятся к легкому вреду здоровья ( п.8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденного Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.08г №194н).**

**Также в результате своих умышленных противоправных действий, предусмотренных ст.115 ч.1 УК РФ подсудимый Нежмединов В.Ф. причинил** (данные изъяты) **моральный вред, физические и нравственные страдания. В результате психотравмирующей ситуации потерпевшему** (данные изъяты) **при нанесении удара была причинена острая физическая боль, также он испытывал продолжающуюся боль в области лица до тех пор, пока ему не сняли наложенные на нос швы. Потерпевший испытывал моральные страдания при выходе на улицу, так как из-за раны на носу и распухшего носа ему приходилось объясняться перед своими знакомыми о наличии травмы носа. Считает, что причиненный Нежмединовым В.Ф. моральный вред будет компенсирован в случае выплаты потерпевшему денежной компенсации в размере**(данные изъяты) **. Также для оказания юридической помощи потерпевший заключил соглашение с адвокатом Железняковой И.К., в результате чего понес процессуальные издержки в размере** (данные изъяты) **В дальнейшем сумма, потраченная на юридическую помощь уточнена и окончательно составила** (данные изъяты) **, которую потерпевший просил суд взыскать с подсудимого.**

**Подсудимый Нежмединов В.Ф. вину в совершении преступления признал, пояснил, что поднял руку на** (данные изъяты) **, в содеянном раскаивается. В судебном заседании** (данные изъяты) **показал суду, что с суммой в** (данные изъяты) **, которую заявил потерпевший, он не согласен, поскольку является безработным и у него нет таких денег. В дальнейшем в судебном заседании** (данные изъяты) **с предъявленным иском о возмещении вреда в размере** (данные изъяты) **и взыскании процессуальных издержек в сумме** (данные изъяты) **за оказание юридических услуг согласился, возражений суду не предоставил.**

**Потерпевший** (данные изъяты) **в судебном заседании пояснил, что Нежмединов В.Ф. причинил ему телесные повреждения, при этом не извинился, вред не возместил. Поддержал пояснения представителя адвоката Железняковой И.К. и просил удовлетворить гражданский иск.**

 **Представитель потерпевшего адвокат Железнякова И.К**. в судебном заседании просила суд признать Нежмединова В.Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ и назначить ему наказание в виде 200 часов обязательных работ, так как подсудимый не работает, по имеющимся сведениям не оплатил штраф, назначенный постановлением о привлечении его к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ. Вина подсудимого подтверждается пояснениями потерпевшего (данные изъяты) показаниями свидетелей (данные изъяты) которые подтвердили факт причинения Нежмединовым В.Ф. телесных повреждений потерпевшему (данные изъяты) а также признательными показаниями подсудимого Нежмединова В.Ф., актом судебно-медицинского освидетельствования (данные изъяты) и заключением судебно-медицинской экспертизы (данные изъяты) , а также совокупностью иных доказательств. Просила суд удовлетворить гражданский иск в полном объеме и взыскать с подсудимого в пользу (данные изъяты) а моральный вред в сумме (данные изъяты) , а также процессуальные издержки в сумме (данные изъяты) по соглашению (данные изъяты) об оказании юридических услуг и в сумме (данные изъяты) по соглашению (данные изъяты) об оказании юридических услуг.

**Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты)**показала суду, что** (данные изъяты) **она,** (данные изъяты) **и его жена** (данные изъяты) **отмечать праздник. Там их ждали** (данные изъяты) **. Когда они собрались домой было** (данные изъяты) **ночи, они вышли на улицу и услышали крики из-за стоявшей машины (большого буса), откуда вышел** (данные изъяты) **весь в крови и на ее вопрос, что случилось сказал, чтобы она вызвала полицию, потому что произошла драка. Она вызвала полицию, скорую, которую долго ждали и в это время происходила словесная перепалка между потерпевшим и подсудимым. По приезду скорая зафиксировала факт рассечения. У** (данные изъяты) **лилась кровь с передней части лица. Потерпевший ей объяснил, что два брата** (данные изъяты) **и Вазген выясняли между собой отношения и он увидел, что один из них – Вазген лежит хрипит, он решил помочь, чтобы не произошло убийства, за что и поплатился. Самого удара она не видела, а видела только, когда** (данные изъяты) **вышел из-за машины. Подсудимый был в неадекватном состоянии, возможно, это было вызвано алкоголем. После случившегося подсудимый вернулся в кафе и кидался драться на** (данные изъяты)

**Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты) **показала суду, что** (данные изъяты) **является её гражданским мужем. В ночь с** (данные изъяты) **Вазген пришел в кафе в неадекватном состоянии, ей показалось, что он вел себя агрессивно. Они сидели, отдыхали. Ближе к закрытию ее гражданский муж и его сын** (данные изъяты)**пошли на улицу покурить, а они остались внутри и задержались. Когда уходили к ним навстречу по ступенькам поднимался её муж** (данные изъяты) **в крови. На их вопросы он сказал, чтобы вызывали скорую и полицию. Они поднялись обратно наверх, чтобы оказать ему помощь: промокнуть лицо салфеткой, умыться. Пока мужа повели умываться она была в зале одна и увидела, что в зал забежал Вазген, подбежал к барной стойке и она увидела нож. Она испугалась и схватила Вазгена за руку, в которой он держал нож. Зашел его брат, который прижал Вазгена к стене, а Вазген из-за плеча брата ударил ее по лицу в область щеки. Данный административный материал рассматривался и подсудимому присудили штраф. После удара она отпустила его руку, вышла на улицу, где уже приехала полиция и скорая. Саму драку не видела.** (данные изъяты)**сказал, что его ударил Вазген, что когда они вышли покурить, то увидели, что два брата ругаются, Вазген лежит на земле, подошли их разнять. До драки поведение Вазгена было неадекватным, он стучал по стойке, разговаривал на повышенных тонах.**

**Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты) **показала суду, что она,** (данные изъяты) **в ночь с** (данные изъяты)**, потом зашел Вазген, подошел к барной стойке и вышел. Когда они спускались вниз по ступенькам увидели** (данные изъяты) **с разбитым лицом, она дала ему салфетки и пошла искать** (данные изъяты) **. Вышла на улицу, спросила, что произошло, ей ответили, что все нормально. Позже узнала, что они пытались разнять двух братьев Вазгена и** (данные изъяты)**. Самого нанесения удара не видела, все узнала позже со слов.**

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты) **показал суду, что потерпевший** (данные изъяты) **является его отцом. С** (данные изъяты) **затем пришел Вазген и у них с братом возникли какие-то разногласия. Вазген стучал по барной стойке, хлопал дверцами холодильников, за что** (данные изъяты) **вытолкал его на улицу. Когда они собирались домой, то услышали за машиной хрипы . Когда подошли, увидели, что** (данные изъяты) **лежит на Вазгене и душит его, поэтому они начали их разнимать. Отец (потерпевший) испугался и сказал вызывать скорую, тогда как Вазген вырвался и ударил отца в нос, а ему причинил один удар в живот . Он с отцом (потерпевшим) были вдвоем. После драки пошли наверх умыть отца, вызвать полицию, скорую. Наверху встретили ,** (данные изъяты) **которая держалась за щеку, сказав, что ее ударил Вазген. Затем они уехали в больницу, потом вернулись в** (данные изъяты) **хотели, чтобы Вазген извинился, но в ответ услышали только ругань, он кидался на них стеклянной бутылкой, после чего они уехали писать заявление.**

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты) **показал суду, что подсудимый является его братом. С** (данные изъяты)**а он со своим младшим братом был на улице около кафе** (данные изъяты) **стояли общались, немного поборолись, не дрались, шутили, боролись, упали на землю. Он не бил своего брата, а держал. Сын потерпевшего влез в их общение, ударил его брата, на что Вазген подумал, что ударил** (данные изъяты) **и тоже его ударил. Он говорил брату, что раз вышла ошибка нужно извиниться, но он молодой, гордый не стал этого делать.**

**Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля** (данные изъяты) **показал суду, что Нежмединов Вазген разговаривал с братом. Он стоял на улице недалеко о них, они спокойно разговаривали, не дрались, никто на земле не лежал, но к ним в разговор вмешались и подумали, что они дерутся. Началась драка, а кто кого ударил первый он не видел. Братья стояли возле кафе, недалеко от дороги, а он сидел в своей машине, которая стояла прямо перед входом в кафе. Он видел, что два человека беседовали между собой, потом к ним подошли два человека и началась потасовка. Разнимать их он не стал, так как их итак разнимало достаточно людей.**

Вина подсудимого Нежмединова В.Ф. в содеянном подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

 Так, частный обвинитель, потерпевший, гражданский истец (данные изъяты) и его представитель адвокат Железнякова И.К. в судебном заседании подтвердили обстоятельства, изложенные в заявлении о возбуждении уголовного дела в порядке частного обвинения и подтвердили факт причинения (данные изъяты) Нежмединовым Вазгеном Фахриддиновичем телесных повреждений: одного удара рукой, сжатой в кулак в область носа, в результате чего потерпевшему были причинены телесные повреждения: открытый перелом носовой кости со смещением отломков, ушибленная рана области носа. В обоснование морального вреда потерпевший указал, что в результате противоправных действий Нежмединова В.Ф. ему была причинена острая физическая боль при нанесении удара. Также он испытывал продолжающуюся боль в области лица до тех пор, пока ему не сняли наложенные на нос швы. Он испытывал моральные страдания при выходе на улицу, так как из-за раны на носу и распухшего носа приходилось объясняться перед своими знакомыми о наличии у него травмы носа. Потерпевший является (данные изъяты) и некоторое время он не мог осуществлять трудовую деятельность, так как телесное повреждение повлекло отек носа, а его трудовая деятельность связана с реализацией товара населению. Отек на лице в области носа вызывал у покупателей негативное мнение о нем, в связи с чем он вынужден был находиться дома и не осуществлял трудовую деятельность до тех пор, пока не сошел отек на лице в области носа. Моральный вред в виде физических страданий за причиненную физическую сильную боль может компенсировать только конкретная сумма денежных средств, которую потерпевший оценивает в (данные изъяты) . Также просили суд взыскать с Нежмединова В.Ф. расходы за оказание юридических услуг в размере (данные изъяты)

Вина подсудимого Нежмединова В.Ф. также подтверждается признательными показаниями самого подсудимого, а также показаниями свидетелей (данные изъяты) которые подтвердили факт причинения (данные изъяты) телесных повреждений в область носа, которые причинены подсудимым Нежмединовым В.Ф.

**К показаниям свидетеля** (данные изъяты) суд относится критически, поскольку он показал суду, что не видел,  **кто кого ударил первый, не назвал суду фамилии либо имена лиц. Показал, что видел, как два человека беседовали между собой, потом к ним подошли два человека и началась потасовка.**

Вина подсудимого Нежмединова В.Ф. в умышленном причинении легкого вреда здоровью потерпевшему (данные изъяты) подтверждается следующими исследованными судом письменными доказательствами:

**- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Ленинскому району** (данные изъяты) **л.д.3. л.д.5);**

**- заявлением** (данные изъяты) **о причинении ему телесных повреждений лицом по имени Вазген. ( л.д.6);**

**- актом судебно-медицинского освидетельствования** (данные изъяты) **телесных повреждений в виде открытого перелома носовой кости со смещением отломков; ушибленной раны области носа. ( л.д.12-13);**

**- заключением эксперта** (данные изъяты) **, проведенного судебным экспертом** (данные изъяты) **на основании постановления мирового судьи судебного участка** (данные изъяты) **Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от** (данные изъяты)**, из которого следует, что** (данные изъяты) **был причинен открытый перелом носовой кости со смещением отломков; ушибленная рана области носа. О том, что рана является ушибленной, свидетельствует осаднённый характер её краёв. По поводу причиненных телесных повреждений** (данные изъяты) **обращался за медицинской помощью в хирургическое и поликлиническое отделение ГБУЗ РК «ЛЦРБ». В хирургическом отделении произведена первичная хирургическая обработка (ПХО) раны. В поликлиническом отделении гр.** (данные изъяты) **был осмотрен ЛОР-врачем, который установил клинический диагноз: открытый перелом костей носа. Перелом был подтвержден рентгенологически.**

**Все телесные повреждения могли быть причинены в результате однократного травматического воздействия тупого предмета, что подтверждается следующими судебно-медицинскими данными: ушибленный характер раны, локализация ушибленной раны в проекции перелома носовой кости. Исходя из формы раны (двулучевая форма) и ее размеров ( длина лучей по 2 см) можно предположить, что травмирующий предмет имел ограниченную контактировавшую поверхность. Судебно-медицинских данных, позволяющих конкретнее высказаться о других характеристиках, контактировавшей поверхности тупого предмета, не имеется. Морфологические особенности раны и данные представленных медицинских документов указывают на то, что все телесные повреждения могли быть причинены в пределах 2-3-х суток до судебно-медицинского освидетельствования, проведенного** (данные изъяты) **. Открытый перелом костей носа и ушибленная рана области носа не являются опасными для жизни человека. Открытый перелом костей носа и ушибленная рана области носа повлекли кратковременное расстройство здоровья ( до 21 дня – пункт 4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007г №522). По данному критерию открытый перелом костей носа и ушибленная рана области носа относятся к лёгкому вреду здоровья ( п.8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008г №194н). ( л.д.98-100).**

**- материалами дела** (данные изъяты) **из которого следует, что постановлением от** (данные изъяты) **мирового судьи судебного участка №** (данные изъяты) **Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Нежмединов В.Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, ввиду причинения** (данные изъяты) **телесных повреждений** (данные изъяты) **и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере** (данные изъяты)

 **На вопрос суда подсудимый пояснил, что штраф им не оплачен.**

Совокупность вышеизложенных доказательств позволяет суду сделать вывод о том, что вина Нежмединова В.Ф. в умышленном причинении (данные изъяты) телесных повреждений, повлекших легкий вред здоровью, вызвавших кратковременное расстройство здоровья, полностью доказана.

Давая оценку акту и заключению судебно-медицинского эксперта (данные изъяты) ., суд находит их достоверными и научно-обоснованными, поскольку они даны квалифицированным специалистом в области судебной медицины и согласуются с вышеизложенными доказательствами по делу.

Показания потерпевшего (данные изъяты) суд считает достоверными и допустимыми, поскольку данные показания в целом согласуются между собой, не имеют противоречий.

Подсудимый Нежмединов В.Ф. не отрицает, что причинил телесные повреждения (данные изъяты) в содеянном раскаивается.

Учитывая изложенные в заключениях судебно-медицинского эксперта выводы, пояснения потерпевшего и представителя потерпевшего, показания подсудимого и свидетелей, суд приходит к выводу, что обнаруженные у потерпевшего (данные изъяты) телесные повреждения получены в результате умышленных действий подсудимого Нежмединова В.Ф. при описанных выше обстоятельствах.

Оценив доказательства, представленные сторонами в состязательном процессе по частному обвинению, суд квалифицирует действия Нежмединова В.Ф. по части 1 статьи 115 Уголовного кодекса РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

При определении вида и размера наказания подсудимому Нежмединову В.Ф. суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности виновного, его имущественное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Исследованием личности подсудимого установлено(данные изъяты) .

 Суд учитывает, что Нежмединов В.Ф. совершил впервые умышленное преступление против личности, которое в соответствие с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Нежмединова В.Ф. являются совершение им впервые преступления небольшой тяжести, раскаяние в содеянном.

 Согласно ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Нежмединова В.Ф. судом не установлено.

 С учетом изложенного, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, в целях восстановления социальной справедливости и исправления лица, совершившего преступление, суд считает необходимым и достаточным избрать Нежмединову В.Ф. наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 1 ст.115 УК РФ.

Суд считает, что иные виды основных наказаний не должны быть применены, так как не смогут в полной мере способствовать исполнению положений ч. 2 ст. 43 УК РФ.

Основания для прекращения уголовного дела отсутствуют.

Оснований для применения статьи 64, статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

 Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания судом не усматривается.

По уголовному делу потерпевшим Орос А.И. заявлен гражданский иск о взыскании с Нежмединова В.Ф. морального вреда, причиненного преступлением в сумме (данные изъяты)

 В соответствии со ст.151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

 При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины подсудимого, характер нравственных и физических страданий потерпевшего.

 Суд считает, что действиями Нежмединова В.Ф. потерпевшему (данные изъяты) причинен моральный вред - физические и нравственные страдания. Поскольку в результате **причиненного открытого перелома носовой кости со смещением отломков; ушибленной раны области носа потерпевший испытал острую физическую боль, а также моральные страдания при выходе на улицу, невозможность осуществления предпринимательской деятельности ввиду полученной травмы, которая повлекла отек носа.** Исходя из конкретных обстоятельств дела, с учетом требования разумности и справедливости , принимая во внимание, что подсудимый Нежмединов В.Ф. с иском согласен, возражений суду не предоставил, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. N 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» исходя из части 3 статьи 42 УПК РФ расходы, понесенные потерпевшим в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, не относятся к предмету гражданского иска, а вопросы, связанные с их возмещением, разрешаются в соответствии с положениями статьи 131 УПК РФ о процессуальных издержках.

Разрешая вопрос о взыскании с подсудимого расходов, понесенных потерпевшим, ввиду оплаты расходов представителя адвоката Железняковой И.К., которые подтверждаются соглашением(данные изъяты) ( л.д. 36-37), соглашением (данные изъяты) (л.д.148-149) , квитанцией (данные изъяты) об оказании юридических услуг по соглашению, суд считает, что расходы на оплату услуг представителя в размере (данные изъяты) . являются обоснованными, связаны с рассмотрением настоящего уголовного дела и подлежащими взысканию с подсудимого.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь статьями 131 ч.2 п.1.1, 296-297, 302 -304, 307-310, 322-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, ст. 1064, ст.151 ГК РФ, суд -

 **ПРИГОВОРИЛ:**

 **Нежмединова Вазгена Фахриддиновича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде **200 (двухсот) часов обязательных работ.**

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

Меру пресечения Нежмединову В.Ф. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск потерпевшего (данные изъяты) удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с **Нежмединова Вазгена Фахриддиновича** в пользу (данные изъяты)

Взыскать с **Нежмединова Вазгена Фахриддиновича** в пользу (данные изъяты)

**Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.**

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

**Мировой судья судебного участка №61**

**Ленинского судебного района**

**(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина**

**Республики Крым**