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УИД: 91MS0061-01-2023-001392-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 февраля 2025 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В.

при помощнике судьи Ухвандеевой А.В.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О.,

защитника - адвоката Железняковой И.К., предъявившей ордер № 067 от 21.06.2023 г., удостоверение № 1405,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Жильцова Василия Вадимовича, (данные изъяты),

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

установил:

Жильцов В.В. совершил запрещенное уголовным законом деяние, содержащее признаки кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты), Жильцов В.В., находясь в помещении торгового зала автозаправочной станции ООО «Кедр» АЗС № 202 (данные изъяты), реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества и обращение его в свою пользу, из корыстных побуждений, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, осознавая, что его преступные действия являются тайными, путем свободного доступа, с витринной тумбы с сувенирными товарами, расположенной слева от входа в торговый зал, с третьего ряда, тайно похитил 1 гипсовый магнит «Крым» - Г7, стоимостью 60 рублей, а также со стенда открытого типа с названием «Товары в дорогу», расположенного в конце торгового зала у прохода к туалетам, тайно похитил 3 бейсболки марки «Robin Ruth» c вышивками «Saint Petersburg», две из которых были белого цвета, а одна светло-зеленого цвета с разноцветными рисунками, выполненными на ботаническую тематику (9 категории), стоимостью 1 250 рублей за 1 штуку, на общую сумму 3 750 рублей, 1 бейсболку марки «Robin Ruth» черного цвета c нашивкой «KAZAN» (4 категории), стоимостью 875 рублей за 1 штуку. После чего, с места совершения преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО «Кедр» материальный ущерб на общую сумму 4 685 рублей.

Таким образом, Жильцов Василий Вадимович совершил запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, которое подпадает под признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Факт совершения Жильцовым В.В. вышеуказанного общественно опасного деяния, подтверждается собственно показаниями последнего, представителем потерпевшего, свидетелей, а также иными исследованными в судебном заседании доказательствами.

Жильцов В.В. в ходе дознания вину признал, в содеянном раскаялся. На момент рассмотрения настоящего уголовного дела находится (данные изъяты) по другому уголовному делу, заявил о рассмотрении дела в его отсутствие.

В соответствии с ч. 4 ст. 247 УПК РФ, с учетом мнения сторон, которые не возражали рассмотреть уголовное дело в отсутствие Жильцова В.В., принимая во внимание, что он обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, суд считает заявление Жильцова В.В. о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие подлежащим удовлетворению.

Так, обстоятельства времени и места совершения содеянного, совпадают с показаниями Жильцова В.В., данными им в ходе предварительного расследования, оглашенными с согласия сторон в порядке п. 2 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, из которых следует, что (данные изъяты) он с сожительницей (данные изъяты) находился дома в г. Ялте, ему позвонили из сервисного центра в г. Ростов-на-Дону и сообщили, что его автомобиль починили. В тот же день вечером (данные изъяты) в приложении «Едем.РФ» нашла объявление по бронированию мест для поездки, созвонилась с водителем по имени (данные изъяты) , который на своем личном автомобиле (данные изъяты) в кузове бордового цвета в 22 часа собирается ехать из г. Севастополь в г. Ростов-на-Дону. На такси он с (данные изъяты) добрались до г. Севастополя, где встретились с (данные изъяты) . Примерно в (данные изъяты)минут они выехали. Примерно в 2 часа 30 минут (данные изъяты) г. водитель предложил ему заехать на АЗС «Атан», находящуюся примерно в 500 метрах от поворота на пгт. Ленино Ленинского района, расположенную справа по пути следования в сторону (данные изъяты), на что он не стал возражать, так как сам хотел выйти и купить, что-то поесть. Вышли они вдвоем из автомобиля с Данилом и направились во внутрь здания автозаправочной станции. (данные изъяты) не выходила из автомобиля, спала в нем. Зайдя во внутрь торгового зала автозаправочной станции, он сразу же подошел к витринной тумбе с сувенирными товарами, расположенной слева от входа в торговый зал, где с третьего ряда взял один гипсовый магнит «Крым», который сразу же положил к себе в карман, имея прямое намерение за него не платить в кассу, а тайно похитить, а Данил сразу же пошел в туалет. Заказав себе еду, он стал ходить по торговому залу, подойдя к стенду открытого типа с названием «Товары в дорогу», расположенному в конце торгового зала у прохода к туалетам, у него возник умысел тайно похитить несколько бейсболок, так как он очень любит данные виды головных уборов. Для этого он, взяв с верхнего ряда одну бейсболку марки «Robin Ruth» c нашивкой «KAZAN» в черном цвете, одел ее на свою голову и прошел в туалет. Зайдя в туалет, он данную бейсболку засунул в свою черную сумку с плечевым ремнем, находившуюся в тот момент на его груди. Спрятав бейсболку в сумку, он вышел из туалета, прошелся по торговому залу, а затем вновь подойдя к стенду открытого типа с названием «Товары в дорогу», подошел к нему с боку, находясь в проходе к туалетам, и с крайней верхней вешалки, снял еще три бейсболки также марки «Robin Ruth» c вышивкой «Saint Petersburg», две из которых были белого цвета, а одна светло-зеленого цвета с разноцветными рисунками на всех трех, выполненных на ботаническую тематику, проследовал в туалет, в котором две из них засунул в свою сумку, находящуюся у него на груди, а одну за пояс своих шорт. Забрав свою еду, примерно в 03 часа вместе с Данилом вышли из торгового зала автозаправочной станции, проследовали в автомобиль и начали движение в сторону г. Керчь. (данные изъяты) все это время спала на заднем сиденье. О том, что он совершил кражу 4 бейсболок и сувенирного гипсового магнита «Крым» Данилу не рассказывал, а он вопросы и не задавал. Остановившись за «Крымским мостом» по нужде, где именно сказать затрудняется, так как было темно и дабы избежать скандала с (данные изъяты)., принял решение выкинуть 4 бейсболки и сувенирный гипсовый магнит «Крым» в рядом находящиеся камыши, незаметно от (данные изъяты) Избавившись от всего похищенного имущества, он вернулся в автомобиль и они продолжили движение по направлению к г. Ростов-на-Дону. Далее в г. Славянске-на-Кубани у Данила сломался автомобиль, починить самостоятельно у них его не получилось, после чего он разбудил (данные изъяты)., вызвал такси и уже на такси, они вдвоем проследовали в г. Ростов-на-Дону. Примерно в 12 часов (данные изъяты) г. он забрал с сервисного центра свой автомобиль (данные изъяты) , на котором сразу же поехали в г. Ялту Республики Крым, так как (данные изъяты). у них была намечена регистрация брака. О том, что он совершил кражу с автозаправочной станции 4 бейсболок и одного сувенирного гипсового магнита «Крым», (данные изъяты) он не говорил. (данные изъяты) . к нему по адресу проживания в г. Ялта приехали сотрудники уголовного розыска из ОМВД России по Ленинском району, с которыми он добровольно проследовал в ОМВД России по Ленинском району, где самостоятельно (данные изъяты) г. написал явку с повинной о совершенной им (данные изъяты) г. краже с автозаправочной станции. Материальный ущерб, причиненный им автозаправочной станции, готов компенсировать в полном объеме. В предоставленном к ознакомлению протоколе осмотра видео с диска с фотоиллюстрациями, где он совершает кражу имущества (данные изъяты) года, на фотоиллюстрациях присутствует действительно он во время совершения кражи. Свою вину в совершении кражи признает полностью, в содеянном чистосердечно раскаивается и готов оказать активное содействие в расследовании данного уголовного дела (л.д. 109-115).

Показаниями представителя потерпевшего (данные изъяты) ., оглашенными с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что она трудоустроена в должности заведующего в (данные изъяты) . Примерно в (данные изъяты) г., придя на работу, ей товаровед (данные изъяты) сообщила, что у них(данные изъяты) из торгового зала, была совершена кража, а именно: 1 гипсового магнита «Крым» Г7, стоимостью 60 рублей, 3 бейсболок марки «Robin Ruth» с вышивками «Saint Petersburg», две из которых были белого цвета, а одна светло-зеленого цвета с разноцветными рисунками, выполненными на ботаническую тематику (9 категории), стоимостью 1 250 рублей за одну штуку, на общую сумму 3 750 рублей и 1 бейсболки марки «Robin Ruth» черного цвета с нашивкой «KAZAN» (4 категории), стоимостью 875 рублей за одну штуку. Общий материальный ущерб составил 4 685 рублей. О данной краже (данные изъяты) сообщила старший кассир ночной смены (данные изъяты) ., которая как раз находилась на ночной смене, в момент совершения преступления. При просмотре видеозаписей с камер наблюдения ею был замечен неизвестный ей ранее мужчина, вошедший в торговый зал (данные изъяты) , который с витринной тумбы взял гипсовый магнит «Крым» Г7, положив его в карман своих шорт. Затем со стенда открытого типа взял 4 бейсболки марки «Robin Ruth», с которыми проследовал в туалет, и в 2 часа 59 минут 34 секунды покинул торговый зал (данные изъяты) . После просмотра видеозаписи, она сообщила о факте кражи в дежурную часть ОМВД России по Ленинскому району (л.д. 70-72).

Показаниями свидетеля (данные изъяты) , оглашенными с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что (данные изъяты) он, находясь у себя дома в г. Севастополе, со своего мобильного телефона, зашел в приложение под названием «Едем.РФ» и опубликовал объявление о предстоящей ему поезде (данные изъяты) в 22 часа из г. Севастополя в г. Ростов-на-Дону. (данные изъяты) г. примерно в 20 часов ему на его мобильный телефон пришло уведомление, что кто-то откликнулся на его публикацию. Он увидел, что девушка под ником «Принцесса», забронировала 2 места из г. Севастополя в г. Ростов-на-Дону, при этом ему был доступен в приложении ее абонентский номер мобильного телефона. На «WhatsApp» он сбросил ей адрес своего места нахождения, откуда он будет выезжать на своем автомобиле (данные изъяты) в кузове бордового цвета. В этот же вечер примерно в 22 часа 20 минут он их встретил, они все втроем сели в его автомобиль и начали движение по пути следования в г. Ростов-на-Дону. Примерно в (данные изъяты) г. он заехал на (данные изъяты) находящуюся примерно в 500 метрах от поворота на пгт. Ленино Ленинского района, расположенную справа по пути следования в сторону г. Керчь Республики Крым. Вышел он вместе с парнем девушки, который ему представился Василием. Сама девушка с ними не пошла, так как спала на заднем сиденье его автомобиля. Зайдя в торговый зал автозаправочной станции «Атан», он сел за столик в кафе и стал кушать, а Василий в это время заказал себе еду и пошел ходить и осматривать торговые полки с товарами, намереваясь что-то выбрать, как ему показалось. В момент приема пищи, он за Василием не наблюдал, так как ему его не было видно из-за стеллажа с товарами. Затем Василий, забрав свой заказ, направился к выходу из торгового зала, а он, увидев последнего, направился за ним, так как подумал, что тот идет в машину, но Василий положил на столик заказанную им еду и направился в сторону туалета, а он также проследовал за ним. Василий в туалет не пошел, а остановился у стенда с товарами, где сверху была надпись «Товары в дорогу», где с верхнего правого угла, с вешалки, взял светлую бейсболку с пестрым разноцветным рисунком, на которой была надпись «Saint Petersburg», а он в это время направился в туалет, чтобы вымыть руки. Когда он вышел из туалета, Василий находился в торговом зале, в руках у него никакой бейсболки уже не было, но у него на груди висела небольшая сумка серо-черного цвета с плечевым ремнем, с которой он заходил в торговый зал АЗС «Атан». Спустя примерно 20 минут они покинули торговый зал автозаправочной станции «Атан» и направились в его автомобиль, сев в который, двинулись на Ростов-на-Дону. Василий сел на переднее пассажирское сиденье, а его девушка, также не просыпаясь, спала на заднем сиденье его автомобиля. Находясь на переднем пассажирском сиденье, Василий достал из своей небольшой сумки висящей у него на груди, несколько разноцветных бейсболок и одну черную, которые положил на торпедо перед собой, какое именно количество бейсболок у него находилось в сумке висящей у него на груди не знает, а сам Василий ему об этом не говорил. Ему стало понятно, что тот данные бейсболки приобрел на автозаправочной станции «Атан», для кого или для чего он у него не уточнял, а сам Василий поэтому поводу ничего не говорил. Исходя из поведения Василия, у него сложилось такое впечатление, что тот находится под «кайфом», так как последний вел себя более чем странно, рассказывал ему различные свои истории из жизни, как будто они с ним давние друзья, при этом запаха алкоголя от него не было. В г. Славянск-на-Кубани у него сломался автомобиль, и он не имел технической возможности на нем дальше ехать. Василий со своей девушкой, забрав все свои вещи, вызвали машину такси и уехали в г. Ростов-на-Дону, так как со слов Василия, он спешил забрать с ремонта принадлежащий ему автомобиль. К своему допросу прилагает скриншоты, сделанные им со своего мобильного телефона на 10 листах (л.д. 36-39).

Показаниями свидетеля (данные изъяты) оглашенными с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что она трудоустроена в должности товароведа в (данные изъяты) . Примерно в (данные изъяты). она приехала на работу и к ней сразу же подошла старший кассир ночной смены(данные изъяты) и сообщила ей, что у них на (данные изъяты) произошла кража имущества, а именно: 1 гипсового магнита «Крым» Г7, стоимостью 60 рублей, 3 бейсболок марки «Robin Ruth» с вышивками «Saint Petersburg», две из которых были белого цвета, а одна светло-зеленого цвета с разноцветными рисунками, выполненными на ботаническую тематику (9 категории), стоимостью 1 250 рублей за одну штуку, на общую сумму 3 750 рублей и 1 бейсболки марки «Robin Ruth» черного цвета с нашивкой «KAZAN» (4 категории), стоимостью 875 рублей за одну штуку. Общий материальный ущерб в результате кражи составил 4 685 рублей. В тот же день примерно в 14 часов заведующая (данные изъяты) вернулась на работу и она ей сразу же сообщила, что у них ночью из торгового зала произошла кража вышеуказанного товара. Далее при просмотре камер наружного и внутреннего наблюдения ими был замечен неизвестный мужчина, в красной футболке, который около 3 часов (данные изъяты) . совершил кражу вышеперечисленного товара. После просмотра видеозаписи заведующая (данные изъяты) сообщила по данному факту в дежурную часть ОМВД России по Ленинскому району. От дознавателя она узнала, что кражу вышеперечисленного у них имущества совершил Жильцов В.В. (л.д. 84-86)**.**

Показаниями свидетеля (данные изъяты) оглашенными с согласия сторон в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что она трудоустроена в должности старшего кассира в (данные изъяты) . Примерно в 19 часов 45 минут (данные изъяты) г. она приехала на работу и заступила на смену, которая у нее длится до следующего дня, то есть до 8 часов (данные изъяты) около 3 часов в торговый зал (данные изъяты) вошли двое неизвестных ей ранее молодых парней, при этом один из них был в красной футболке, а второй в черной, которые пробыли у них в торговом зале около 10 минут, при этом заходили несколько раз в кафе и туалет, а потом ушли, сели в автомобиль красного цвета и уехали в неизвестном ей направлении в сторону г. Керчь по трассе «Таврида». После того как эти двое парней уехали, она обратила свое внимание на то, что не хватает несколько бейсболок. Она спросила у своих девочек, продавали ли они 3 бейсболки со стенда открытого типа с названием «Товары в дорогу», на что они ей ответили, что бейсболки сегодня ночью не продавали вообще. После этого она, взяв в руки товарные накладные и опираясь на электронную базу, стала сверять реализуемый ими товар и обнаружила, что отсутствует товар, а именно: 1 гипсовый магнит «Крым» Г7, стоимостью 60 рублей, 3 бейсболки марки «Robin Ruth» с вышивками «Saint Petersburg», две из которых были белого цвета, а одна светло-зеленого цвета с разноцветными рисунками, выполненными на ботаническую тематику (9 категории), стоимостью 1 250 рублей за одну штуку, на общую сумму 3 750 рублей и 1 бейсболка марки «Robin Ruth» черного цвета с нашивкой «KAZAN» (4 категории), стоимостью 875 рублей за одну штуку. Выяснив, что данный товар отсутствует, она поняла, что его украли. Общий материальный ущерб в результате кражи, составил 4 685 рублей. Утром, (данные изъяты)г. примерно в 8 часов она подошла к их товароведу (данные изъяты) и сообщила о случившейся краже товаров и высказала ей свое предположение, о тех двух молодых людях, после ухода которых она обнаружила кражу. От дознавателя она узнала, что кражу вышеперечисленного у них имущества совершил Жильцов В.В. (л.д. 88-91).

Оценивая вышеприведенные показания, суд приходит к выводу, что они последовательны, логичны, согласуются между собой, дополняют и конкретизируют друг друга, а также согласуются с протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) года и фототаблицей к нему, в ходе которого был осмотрен торговый зал (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), где было обнаружено отсутствие 4 бейсболок марки «Robin Ruth» и 1 гипсового магнита «Крым» (л.д. 7-11).

Заявлением (данные изъяты) . о привлечении к ответственности неизвестное лицо, которое (данные изъяты) , похитило 4 бейсболки и магнит с надписью «Крым», чем причинило материальный ущерб в общей сумме 4 685 рублей (л.д. 5).

Актом инвентаризации товарно-материальных ценностей (ТМЦ) на АЗС (данные изъяты) г.,согласно которому предоставлена опись имеющегося реализуемого товара с указанием его стоимости при поступлении и конечной стоимости для покупателя (л.д. 50-56).

Протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) г. и фототаблицей к нему,согласно которому осмотрен кабинет заведующего (данные изъяты) , в ходе которого со сервера была скопирована на DVD-R диск запись с камеры видеонаблюдения, установленной под потолком в юго-восточном углу торгового зала. Впоследствии осмотренный, признанный и приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (л.д. 58-61, 74-80, 81, 82).

Явкой с повинной Жильцова В.В. от (данные изъяты) .,в которой Жильцов В.В. собственноручно указал обстоятельства хищения 4 бейсболок и 1 магнита, находящихся в АЗС «Атан», расположенной возле (данные изъяты) (л.д. 94).

Согласно расписке от (данные изъяты) получила от Жильцова В.В. денежные средства в размере 4 685 рублей в счет погашения причиненного материального ущерба (данные изъяты)». Претензий морального и материального характера не имеет (т. 1 л.д. 73).

Таким образом, исследованные судом доказательства позволяют констатировать факт совершения Жильцовым В.В. запрещенного уголовным законом деяния, содержащего признаки кражи, то есть тайного хищения чужого имущества.

В судебном заседании установлено, что в период времени с (данные изъяты) в результате действий Жильцова В.В. были похищены 1 гипсовый магнит «Крым» и 4 бейсболки марки «Robin Ruth».

Делая данный вывод и признавая причастность Жильцова В.В. к совершению вышеуказанных действий установленной, суд исходит из оценки совокупности исследованных относимых и допустимых доказательств, показаний представителя потерпевшего (данные изъяты) ., которой от товароведа (данные изъяты) стало известно, что из торгового зала была совершена кража 1 гипсового магнита «Крым» и 4 бейсболок марки «Robin Ruth», при просмотре видеозаписей с камер наблюдения, был замечен неизвестный ей ранее мужчина, как позже стало известно это был Жильцов В.В., который с витринной тумбы и со стенда открытого типа взял похищенный товар и покинул торговый зал; свидетеля (данные изъяты)., в присутствии которого Жильцов В.В. осматривал торговые полки и с вешалки взял бейсболку с надписью «Robin Ruth», сев в автомобиль достал из сумки несколько бейсболок; свидетеля – сотрудника (данные изъяты) . после ухода молодого парня, сверившей реализуемый товар и обнаружившей отсутствие 1 гипсового магнита «Крым» и 4 бейсболок марки «Robin Ruth», как позже стало известно кражу совершил Жильцов В.В.; свидетеля – сотрудника (данные изъяты) ., которая узнала от старшего кассира (данные изъяты) . о краже из торгового зала 1 гипсового магнита «Крым» и 4 бейсболок марки «Robin Ruth», при просмотре видеозаписей с камер наблюдения, был замечен неизвестный ей ранее мужчина, как позже стало известно это был Жильцов В.В., который с витринной тумбы и со стенда открытого типа взял похищенный товар и покинул торговый зал, которые полностью согласуются между собой, протоколами осмотра места происшествия и протоколом осмотра предметов.

Также показания самого Жильцов В.В. об обстоятельствах совершения указанного деяния согласуются с показаниями представителя потерпевшего, свидетелей и подтверждаются данными осмотра места происшествия и протоколом осмотра предметов.

Таким образом, судом установлен факт того, что Жильцов В.В. из торгового зала взял 1 гипсовый магнит «Крым» и 4 бейсболки марки «Robin Ruth», вследствие чего было обнаружено их отсутствие. В этой связи наличие прямой причинной связи между действиями Жильцова В.В. и наступившими последствиями не вызывает сомнений у суда.

Оценив совокупность исследованных доказательств, суд находит доказанным, что недостача 1 гипсового магнита «Крым» и 4 бейсболок марки «Robin Ruth» наступила от действий Жильцова В.В., взявшего с витринной тумбы один гипсовый магнит «Крым» и положившего к себе в карман, затем со стенда открытого типа снял четыре бейсболки и проследовал в туалет, где три бейсболки засунул в свою сумку, а одну засунул за пояс свих шорт, после чего вышел из торгового зала. Эти действия Жильцова В.В. подпадают под признаки запрещенного уголовным законом общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Согласно заключению первичной стационарной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы (комиссии экспертов) № (данные изъяты) в момент инкриминируемого ему деяния Жильцов В.В. (данные изъяты)

Судебно-психиатрическая экспертиза проведена и заключение составлено комиссией врачей-экспертов, имеющих необходимое образование, стаж работы по специальности. При проведении экспертизы соблюдены положения УПК РФ, регламентирующие порядок назначения судебной экспертизы, права Жильцова В.В. при ее проведении, порядок проведения комиссионной судебной экспертизы, а также положения, устанавливающие требования к содержанию экспертного заключения.

Выводы о психическом состоянии Жильцова В.В. и не нуждаемости его в принудительном лечении, содержащиеся в заключении первичной стационарной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы (комиссии экспертов) свидетельствует об отсутствии в настоящий момент психического расстройства, связанного с возможностью причинения им иного существенного вреда себе или других лиц, и объективно подтверждает ненуждаемость в психиатрической помощи в стационарных условиях.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу, что Жильцов В.В. совершил запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, в состоянии невменяемости, то есть не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими вследствие психического расстройства.

Согласно ч. 1 ст. 21 УК РФ не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.

В п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ предусмотрено такое основание прекращения уголовного дела, как отсутствие в деянии состава преступления.

По смыслу ст. 19 УК РФ субъект, как один из элементов состава преступления характеризуется наличием трех обязательных признаков: а) это физическое лицо; б) вменяемое и в) достигшее возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, не является субъектом преступления и содеянное им, не признается преступлением.

Следовательно, когда деяние совершено невменяемым, нет субъекта преступления, а значит отсутствует в деянии состав преступления.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 29.10.2020 г. № 2582-О, уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в качестве одного из оснований отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, уголовного преследования предусматривает в пункте 2 части первой статьи 24 и пункте 2 части первой статьи 27 факт отсутствия в деянии состава преступления. Данные положения действуют во взаимосвязи с нормами уголовного закона (статьи 5, 8, 21 и 24 - 28 УК Российской Федерации), закрепляющими принцип вины и основание уголовной ответственности, исключающими уголовную ответственность лица, которое не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими вследствие болезненного состояния психики, а также раскрывающими содержание и формы вины, невиновного причинения вреда.

С учетом изложенного Жильцов В.В. подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 21 УК РФ, а уголовное дело подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Оснований для рассмотрения уголовного дела в порядке главы 51 УПК РФ не имелось, поскольку согласно выводам экспертов Жильцов В.В. в принудительных мерах медицинского характера не нуждается.

Прекращение в отношении Жильцова В.В. уголовного дела за отсутствием в деянии состава преступления в связи с совершением общественно опасного деяния в состоянии невменяемости, не является реабилитирующим обстоятельством, поскольку прекращение уголовного дела в указанном случае не свидетельствует о том, что Жильцов В.В. не совершал инкриминируемого ему общественно опасного деяния и само по себе не является свидетельством незаконности или необоснованности уголовного преследования.

Меру пресечения Жильцову В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым сохранить до вступления постановления в законную силу.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, сумма, выплаченная адвокату Железняковой И.К., участвующей в уголовном деле в качестве защитника по назначению на стадии предварительного расследования в сумме 3 120 рублей, подлежит отнесению к процессуальным издержкам.

В соответствии с ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с Жильцова В.В. не подлежат, поскольку уголовное дело рассматривалось в порядке ч. 4 ст. 247 УПК РФ и участие защитника являлось обязательным, а подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

При решении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями статьи 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 21 УК РФ, ст. 24, ч. 4 ст. 247, 256 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Освободить Жильцова Василия Вадимовича от уголовной ответственности за совершенное им в состоянии невменяемости запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Прекратить уголовное дело по обвинению Жильцова Василия Вадимовича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава указанного преступления.

Меру пресечения Жильцову В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство по вступлении постановления в законную силу: - оптический диск DVD-R, находящийся в материалах уголовного дела (т. 1 л.д. 82) – хранить в уголовном деле.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату Железняковой И.К., участвовавшей в уголовном деле в качестве защитника по назначению на стадии предварительного расследования, в размере 3 120 рублей, процессуальными издержками.

В соответствии с ст. ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в размере 3 120 рублей возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым, а Жильцовым В.В., находящимся в (данные изъяты) в тот же срок со дня вручения ему копии постановления.

В случае обжалования постановления в апелляционном порядке Жильцов В.В. вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.В. Баркалов