Дело № 1-61-2/2017

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

21 февраля 2017 г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский

муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием прокурора: Монастырской И.Н.

защитника: Железняковой И.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Исаева Алексея Анатольевича,**

«данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина РФ,

образование «данные изъяты», «данные изъяты», имеет «данные изъяты», не работает, зарегистрирован: «данные изъяты», инвалидности «данные изъяты»,

в силу ст. 86 УК РФ не судим,

в совершении преступления предусмотренного ст. 264-1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Исаев А.А., будучи ранее привлеченным постановлением Белогорского районного суда Республики Крым от «данные изъяты», вступившим в законную силу «данные изъяты»к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, «данные изъяты» около «данные изъяты» управлял транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак отсутствует, в «данные изъяты» в состоянии алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался.

В судебном заседании подсудимый Исаев А.А, подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство ним  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Железнякова И.К. также поддержала данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Исаеву А.А. по ст.264-1 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Исаева А.А.  суд квалифицирует по ст. 264-1 УК РФ как [управление](consultantplus://offline/ref=719DABF7222C420C342B732F2A586128509BF69711A3B7BBEC4623810CFBDD4F698F8D3401816FDDS3c9H) автомобилем либо другим механическим средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного [требования](consultantplus://offline/ref=719DABF7222C420C342B732F2A5861285392FA9217A5B7BBEC4623810CFBDD4F698F8D3407S8c8H) уполномоченного должностного лица о прохождении [медицинского освидетельствования](consultantplus://offline/ref=719DABF7222C420C342B732F2A586128509BFB9613A5B7BBEC4623810CSFcBH) на состояние опьянения.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Исаевым А.А. является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Исаева А.А. установлено, что он «данные изъяты», на учете у врачей нарколога и психиатра «данные изъяты», по месту жительства характеризуется «данные изъяты», «данные изъяты», имеет на иждивении «данные изъяты», «данные изъяты».

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Исаева А.А. по мнению суда, являются: полное признание вины подсудимым, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Исаева А.А. судом не установлено.

Учитывая, что подсудимым Исаевым А.А. совершено преступление небольшой тяжести, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает возможным исправление подсудимого в условиях реального отбытия наказания и необходимым и достаточным для его исправления назначение наказания в виде обязательных работ.

Оснований для применения статьи 64, 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 296-310, 303, 304, 307-310, 316-317 УПК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Исаева Алексея Анатольевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264-1 УК РФ и назначить ему наказание в виде **200 (двухсот) часов обязательных работ с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 2 (два) года.**

Меру пресечения Исаева А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым