Дело № 1-61-2/2020

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

31 января 2020 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при помощнике мирового судьи: Козицкой А.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Насурлаева А.А. защитника: Русанова С.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Михайленко Виталия Викторовича,**  (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

(данные изъяты) Михайленко Виталий Викторович, находясь (данные изъяты) , убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, действуя из корыстных побуждений и с целью личного обогащения, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления из автомобильного прицепа (данные изъяты) , тайно похитил комплектующие части холодильной установки, после чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими действиями материальный ущерб (данные изъяты)

Во время дознания подозреваемый Михайленко В.В. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

По окончании дознания обвиняемый Михайленко В.В. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Михайленко В.В. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

При этом подсудимый Михайленко В.В. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Михайленко В.В. также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного частью 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник Русанов С.Г. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевший (данные изъяты) в судебное заседание не явился, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Показания, данные в ходе дознания поддерживает, не возражает о рассмотрении дела в особом порядке, просит назначить наказание на усмотрение суда.

Суд удовлетворил заявленное Михайленко В.В. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства,

Подсудимый Михайленко В.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ч.1 ст.158 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, данное ходатайство им заявлено в соответствии со ст.229, 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Михайленко В.В. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимого Михайленко В.В. квалифицируются судом по ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть [тайное хищение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/#dst100007) чужого имущества

Дознание по делу производилось в сокращенной форме.

Вина Михайленко В.В. в совершении преступления подтверждается: протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) с фототаблицами ( л.д.13-18), протоколом явки с повинной от (данные изъяты) ( лд.22).

Исследованием личности подсудимого Михайленко В.В. установлено, что он не работает, паспорта не имеет, документирован заключением об установлении личности иностранного гражданина или лица без гражданства (данные изъяты)согласно которого Михайленко В.В. предполагаемо является гражданином Украины и ему рекомендовано обратиться в Консульский отдел Посольства Украины в Российской Федерации для документирования паспортом гражданина Украины, характеризуется положительно, инвалидом 1, 2 группы не является, (данные изъяты) на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, холост, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, фактически проживает: (данные изъяты)

В соответствии с ч.1 п. «и», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Михайленко В.В. являются признание вины,  явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Михайленко В.В. судом не установлено.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Михайленко В.В. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, а также применить положения ч.6 ст.226.9 УПК РФ, согласно которой в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Михайленко В.В. совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающих наказание обстоятельств - признание вины,  явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде исправительных работ с применением ст. 73 УК РФ.

Оснований для применения статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 296-310, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст.ст. 50, 73 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Михайленко Виталия Викторовича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в **виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы ежемесячно в доход государства 10 %.**

На основании ч.1, ч. 3 ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным и установить **испытательный срок**, в течении которого осужденный Михайленко Виталий Викторович должен своим поведением доказать свое исправление **сроком на 6 (шесть) месяцев.**

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на **Михайленко Виталия Викторовича** обязанность: встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных, не менять постоянного места жительства без уведомления указанного специализированного государственного органа, являться на регистрацию в специализированный государственный орган.

Меру пресечения Михайленко В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым