Дело № 1-61-5/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

23 января 2020 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при помощнике мирового судьи судебного участка №62 Степаненко Е.В.

с участием прокурора: Насурлаева А.А.

потерпевшего (данные изъяты)

защитника Русанова С.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Ленино уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Адамова Абубакара Сайпудиновича**, (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

 Адамов А.С. обвиняется в совершении умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

 (данные изъяты) между находящимися возле дома по адресу: (данные изъяты) Адамовым А.С. с одной стороны и (данные изъяты) с другой стороны, произошла ссора, в ходе которой у Адамова А.С. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник преступный умысел, направленный на причинение (данные изъяты) средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека.

Реализуя свой преступный умысел, (данные изъяты)Адамов А.С., находясь возле дома по адресу: (данные изъяты) осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения средней тяжести вреда здоровью (данные изъяты) и желая их наступления, нанес последнему не менее 1 удара кулаком правой руки по голове, чем причинил (данные изъяты) закрытую сочетанную черепно-лицевую и черепно-мозговую травму: перелом стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелом костей носа, сотрясение головного мозга, которая вызвала длительное расстройство здоровья- более 21-го дня и относится к средней тяжести вреда здоровью.

В судебном заседании потерпевший (данные изъяты)заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку с подсудимым помирился, вред заглажен в полном объеме, путем принесения извинений и возмещения материального ущерба, которые им приняты и сочтены достаточными, никаких претензий к подсудимому Адамову А.С. не имеет, в связи с чем просит суд прекратить уголовное дело, в связи с примирением с подсудимым.

Подсудимый Адамов А.С. просил уголовное дело прекратить.

Защитник Русанов С.Г. пояснил, что подсудимый помирился с потерпевшим и потерпевший никаких претензий к нему не имеет, о чем свидетельствует представленная суду расписка, поэтому просил суд прекратить уголовное дело, ввиду примирения подсудимого с потерпевшим.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражал, поскольку преступление, совершенное Адамовым А.С. относится к категории преступлений небольшой тяжести, совершено им впервые и он помирился с потерпевшим, который претензий к подсудимому не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ по следующим основаниям.

Из ст. 25 УПК РФ следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Адамов А.С. ранее не судим. Преступление, совершенное Адамовым А.С. относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск потерпевшим (данные изъяты) не заявлен. Потерпевший помирился с подсудимым и претензий к нему не имеет, о чем свидетельствует расписка от (данные изъяты) и представленное суду ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением сторон.

 Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Руководствуясь ст. 25, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Уголовное дело о привлечении **Адамова Абубакара Сайпудиновича** к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ – прекратить в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Адамову А.С. отменить по вступлению постановления в законную силу.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым