**Дело № 1-61-6/2023**

**УИД 91MS0061-01-2022-003228-15**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

22 марта 2023 года пгт. Ленино

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре судебного заседания Абильвановой Г.И.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О.,

подсудимой Куликовой Л.П., (данные изъяты)

защитника подсудимой - адвоката Железняковой И.К., (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Куликовой Любови Петровны,**  . (данные изъяты) |

 |

в совершении преступления предусмотренного ст. 3223 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Куликова Л.П. осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Куликова Л.П., являясь гражданкой Российской Федерации, будучи собственником домовладения, расположенного по адресу: (данные изъяты) имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающему лицу, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение ст.22 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006, фактически не являясь принимающей стороной, у которой фактически проживает (находится) иностранный гражданин и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранному гражданину, (данные изъяты) , находясь в помещении государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенного по адресу: (данные изъяты) подала в указанный орган уведомление о прибытии гражданина (данные изъяты), чем осуществила его постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации без намерения фактического предоставления иностранному гражданину жилого помещения на территории Российской Федерации – собственником жилого помещения, расположенного по адресу: (данные изъяты)

Тем самым Куликова Л.П. осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина (данные изъяты) рождения по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: (данные изъяты) , а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, лишила возможности органы внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением гражданином Таджикистана правил миграционного учета и его передвижением на территории Российской Федерации.

По окончании производства дознания и при ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемая Куликова Л.П. в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ей обвинением.

В судебном заседании подсудимая Куликова Л.П. подтвердила, что она согласна с предъявленным ей обвинением,  а также сообщила суду, что ходатайство   было заявлено ею добровольно и после проведения консультации с защитником.

В судебном заседании судом подсудимой Куликовой Л.П. дополнительно разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства с применением особого порядка рассмотрения уголовного дела. При этом Куликова Л.П. осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые указаны в обвинительном акте, не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а также знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третьей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, устанавливающего уголовную ответственность за преступление с обвинением, в совершении которого она согласилась.

Защитник Железнякова И.К. также поддержала данное ходатайство подсудимой.

Государственный обвинитель  Безунова К.О. заявила о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Подсудимая Куликова Л.П. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ст. 3223 УК РФ. Она согласна с предъявленным обвинением, данное ходатайство ею заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства она осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Суд удовлетворил заявленное Куликовой Л.П. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимой Куликовой Л.П. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимой Куликовой Л.П. квалифицируются судом по ст. 3223 УК РФ - фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Исследованием личности подсудимой Куликовой Л.П. установлено, (данные изъяты)

В соответствии с ч.1 п. «и», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Куликовой Л.П. являются признание вины,   раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления.

 В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Куликовой Л.П. судом не установлено.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Куликовой Л.П. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного к категории небольшой тяжести, характеристику личности подсудимой, которая положительно характеризуется по месту работы и жительства, официально трудоустроена, ранее не судима.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимой, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимой назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ст. 3223 УК РФ.

При определении размера штрафа суд учитывает тяжесть совершенного преступления, которое относится к категории небольшой тяжести, признание вины в совершении преступления, раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления, - в совокупности суд признает указанные обстоятельства исключительными, и приходит к выводу о возможности применения к Куликовой Л.П. положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, то есть назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление.

Оснований для применения статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимая, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл.40 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимой не подлежат и должны быть отнесены на счет государства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.64 УК РФ, ст. ст. 81, 307-309, 316-317 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Куликову Любовь Петровну виновной в совершении преступления предусмотренного ст. 3223 Уголовного кодекса РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 8 000 (восьми тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения Куликовой Любови Петровны в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

**Вещественные доказательства**: (данные изъяты) оставить по принадлежности в ОВМ ОМВД России по Ленинскому району.

Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым (л/с 04751А92850), ИНН 9111000524, КПП 911101001, БИК 013510002, р/с 40102810645370000035, кор.сч №03211643000000017500, КБК 18811603132010000140, ОКТМО 35627405, Отделение Республики Крым Банка России УФК по Республике Крым, г. Симферополь ( юридический адрес: 298200, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Ленино, ул. Энгельса, 9в).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденной её право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков