Дело № 1-61-8/2017

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

20 апреля 2017 г п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

 при секретаре: Козицкой А.В.

 с участием прокурора: Русанова С.Г.

 защитника: Борисова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Велиева Рустема Леннаровича,**

«данные изъяты» года рождения, уроженца «данные изъяты»,

 зарегистрирован и фактически проживает: «данные изъяты»,

в совершении преступления предусмотренного ст. 2641 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Велиев Р.Л., будучи ранее привлеченным постановлением Ленинского районного суда Республики Крым от «данные изъяты» г, вступившим в законную силу «данные изъяты» г к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ за управление транспортным средством в состоянии опьянения, «данные изъяты» г примерно после «данные изъяты» часов управлял автомобилем «данные изъяты» государственный регистрационный знак «данные изъяты» в состоянии алкогольного опьянения. Велиев Р.Л., находясь в состоянии алкогольного опьянения, заведомо зная, что он лишен права управления транспортными средствами, действуя умышленно доехал до автодороги «данные изъяты», где выехал на полосу встречного движения и зацепил встречный автомобиль. Прибывшим нарядом ДПС ГИБДД по Ленинскому району при проверке документов были выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи и Велиеву Р.Л. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения при помощи алкотестера, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от чего Велиев Р.Л. отказался.

В судебном заседании подсудимый Велиев Р.Л. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Велиеву Р.Л. по ст.2641 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Велиева Р.Л.  суд квалифицирует по ст. 2641 УК РФ как управление автомобилем либо другим механическим средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Велиевым Р.Л., является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Велиева Р.Л установлено, что он ранее в силу ст. 86 УК РФ не судим, на учете «данные изъяты», на момент совершения преступления имел на иждивении несовершеннолетнюю дочь «лицо 1», «данные изъяты» года рождения, которая в настоящее время уже достигла совершеннолетия, «данные изъяты».

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Велиева Р.Л., по мнению суда, являются: чистосердечное раскаяние, признание своей вины.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Велиева Р.Л. судом не установлено.

Учитывая, что подсудимым Велиевым Р.Л. совершено преступление небольшой тяжести, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает возможным исправление подсудимого в условиях реального отбытия наказания и необходимым и достаточным для его исправления назначение наказания в виде обязательных работ.

Оснований для применения статьи 64, 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественном доказательстве подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Велиева Рустема Леннаровича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде **240 (двухсот сорока) часов обязательных работ с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 2 (два) года.**

Меру пресечения Велиеву Р.Л. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: DVD диск, на котором имеется видеозапись о совершенном Велиевым Р.Л. административном правонарушении – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым