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П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

6 марта 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В.

при секретаре судебного заседания Фазиловой Г.И.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О.

защитника - адвоката Падалка В.В., предъявившего удостоверение (данные изъяты)

подсудимого Зиганшина Д.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Ленинский район, пгт Ленино, ул. Дзержинского, 8, уголовное дело по обвинению

**Зиганшина Дениса Ярославовича**, (данные изъяты)

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Зиганшин Д.Я. совершил незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Данное преступление им совершено (данные изъяты) при следующих обстоятельствах:

(данные изъяты)Зиганшин Д.Я. достоверно зная об отсутствии у него законных оснований для проникновения в жилище (данные изъяты) постоянно зарегистрированного и проживающего в указанном жилом доме, осознавая противоправность своих действий и предвидя наступление общественно-опасных последствий с целью нарушения неприкосновенности жилища, вопреки воли проживающих в нем лица, действуя умышленно, незаконно находясь во дворе (данные изъяты) , кулаком руки разбил оконное стекло в комнате указанного жилого дома, и через оконный проем, против воли потерпевшего (данные изъяты) проник в его жилище, чем существенно нарушил законные права и интересы последнего на неприкосновенность жилища, закрепленные в ст. 25 Конституции Российской Федерации и ст. 3 Жилищного кодекса Российской Федерации, согласно которым жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях лиц, иначе как в случаях, предусмотренных федеральным законом, в порядке или на основании судебного решения.

Таким образом, своими действиями Зиганшин Денис Ярославович совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

В судебном заседании подсудимый Зиганшин Д.Я. указал, что вину в совершении инкриминируемого ему деяния по предъявленному обвинению признает полностью, в содеянном раскаивается. Указал, что точной даты не помнит, после распития спиртных напитков с другом он отправился к себе домой, по пути следования проник в дом потерпевшего, обстоятельства проникновения не помнит, после чего приехали сотрудники полиции. Вместе с тем, указал, что ранее данные показания в ходе предварительного расследования подтверждает в полном объеме, все показания были даны им добровольно, какого-либо насилия не применялось.

Вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления полностью доказана показаниями подсудимого в ходе предварительного расследовании, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Показаниями Зиганшина Д.Я., данными им на предварительном следствии в присутствии защитника в качестве подозреваемого, оглашенными в судебном заседании в порядке п. 1 ч. 1 ст. 276 УПК, согласно которым по существу следует.

(данные изъяты) он пошел в гости к своему товарищу по имени Андрей, проживающему в (данные изъяты) . По прибытию они стали распивать спиртные напитки, разговаривать на бытовые темы, после чего он ушел домой. В период времени (данные изъяты) , точное время он не помнит, по пути следования домой он обнаружил домовладение, расположенное по адресу: (данные изъяты) . В этот момент ему было плохо и хотелось спать, так как он был в состоянии алкогольного опьянения, ввиду чего решил пройти в указанное домовладение. Кому принадлежал дом он не знал. После чего он прошел со стороны огорода на территорию дома, подошел к входной двери и попытался открыть, но она была заперта. Чтобы попасть в дом, он рукой разбил стекло, залез внутрь и попал в большую комнату. В этот момент со стороны входа на территорию домовладения к разбитому окну подошел сосед по имени Александр, который стал снимать на мобильный телефон его и происходящее. Также Александр требовал покинуть дом, на что он его попросил открыть входную дверь, чтобы выйти. В ответ Александр сказал, чтобы он вышел, как зашел, то есть через окно. Он выполнил требование Александра и покинул дом через окно. Далее он ушел домой по своему месту проживания. (данные изъяты) . к нему домой приехали сотрудники полиции, забрали его в отдел, взяли объяснения и сообщили ему, что он сделал. Вину в инкриминируемом ему преступлении признает в полном объеме (т. 1 л.д. 124-128).

Показаниями потерпевшего (данные изъяты) данными им на предварительном следствии, оглашенными в суде в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым по существу следует.

(данные изъяты) с целю отдыха, в связи с чем попросил своего приятеля (данные изъяты) присмотреть за его домовладением, расположенном по адресу: (данные изъяты) , в период отсутствия. (данные изъяты) г. по приезду домой он вошел на территорию домовладения, калитки были заперты, при этом обнаружил, что оконное стекло дома было разбито со стороны проезжей части, ввиду чего он прошел внутрь дома. В доме он прошел в большую комнату (зал) и слева от входа увидел порванную тюль, которая висела над разбитым окном. После чего он прошелся по всем комнатам, все его личные вещи оставались на месте, ничего не украдено и не переставлялось. Примерно в течение часа этого же дня ему на мобильный телефон позвонил (данные изъяты) и сообщил, что в первой половине сентября до его приезда, в его домовладение проникло неустановленное лицо, само проникновение видел его сосед (данные изъяты) к нему по месту жительства пришел (данные изъяты) и сообщил, о том, что в первой половине сентября он видел, как в период времени с (данные изъяты) в его домовладение проник неизвестное ему лицо среднего роста, сначала он подумал, что это он (данные изъяты) но через некоторое время раздался звон разбитого стекла, ввиду чего он побежал в сторону его дома, перелез через забор и прошел в сторону разбитого стекла, далее он достал свой мобильный телефон и стал снимать происходящее. После чего (данные изъяты) предоставил ему на обзор видео, где было видно, что это был Зиганшин Д.Я., который проживает в (данные изъяты) . На видео Зиганшин Д.Я. находился в другой комнате дома, просто стоял, после чего (данные изъяты) потребовал подойти к разбитому окну, и заставил вылезти через него же, на что Зиганшин Д.Я. попросил открыть дверь, но (данные изъяты) снова потребовал вылезти через окно и Зиганшин Д.Я. вылез через разбитое окно. (данные изъяты) рассказал, что он потребовал уйти Зиганшина Д.Я. с территории домовладения, на что он ушел в неизвестном направлении, после чего он позвонил главе Ленинского сельского совета (данные изъяты) и сообщил о произошедшем, а последний сообщил сотрудникам полиции (т. 1 л.д. 77-81).

Показаниями свидетеля (данные изъяты) данными им на предварительном следствии, оглашенными в суде в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым по существу следует.

(данные изъяты), точного времени не помнит, он ехал на своем транспортном средстве к себе по своему месту жительства по адресу: (данные изъяты) . По прибытию, увидел, что на территории домовладения, принадлежащем (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) , кто-то ходил. После он поставил транспортное средства возле своего дома и пошел в сторону домовладения (данные изъяты) Подойдя поближе он увидел Зиганшина Д.Я., находящегося на территории домовладения (данные изъяты) который, разбив оконное стекло, стал пробираться через него внутрь дома. В тот момент ему было известно, что собственник домовладения (данные изъяты) находился в (данные изъяты) и должен был приехать (данные изъяты) происходящее, он достал свой мобильный телефон и стал осуществлять видеосъемку. После того, как Зиганшин Д.Я. перелез через оконную раму внутрь дома (данные изъяты)., он подошел к ранее разбитому стеклу и увидел Зиганшина Д.Я., который стоял посреди комнаты. Он потребовал Зиганшина Д.Я. выйти из дома на улицу, на что он попросил открыть ему дверь, в ответ он сказал Зиганшину Д.Я., чтобы тот вылез через окно, которое он же и разбил. После Зиганшин Д.Я. послушал и стал выходить через оконную раму, при этом ничего не пояснял, он в этот момент продолжал съемку на свой мобильный телефон. После того, как Зиганшин Д.Я. вылез через оконную раму на улицу из дома, он его сопроводил до конца забора и сказал ему, чтобы шел домой, на что Зиганшин Д.Я., ничего не поясняя, ушел в неизвестном направлении. В этот же день к нему по месту жительства прибыли сотрудники полиции, которым он предоставил видеозапись. Также диск с видеозаписью передал следователю (т. 1 л.д. 91-94).

Показаниями свидетеля (данные изъяты) данными им на предварительном следствии, оглашенными в суде в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым по существу следует.

В июне 2023 года он заехал в гости к (данные изъяты) по его месту проживания по адресу: (данные изъяты) , они пили кофе разговаривали. В ходе разговора (данные изъяты) сообщил, что (данные изъяты) г. собирается уезжать г. Тольятти Самарской области с целю отдыха, ввиду чего оставит ему ключи от своего домовладения, чтобы присматривал. Также сразу сказал, что (данные изъяты) г. вернется домой. (данные изъяты) . ему на мобильный телефон позвонил глава Ленинского сельского поселения (данные изъяты) и сообщил о том, что по адресу, где проживает (данные изъяты) ., было проникновение, а также попросил у него ключи от домовладения (данные изъяты), чтобы он смог открыть для прибывших сотрудников полиции, после чего он поехал на адрес (данные изъяты). По прибытию на указанный адрес возле домовладения стояли сотрудники полиции, которые осмотрели снаружи дом, после пригласили меня внутрь пройти вместе с ними. В ходе осмотра дома я обнаружил разбитое оконное стекло со стороны дороги. Также было установлено, что личные вещи (данные изъяты) не пропали, а оставались на месте. Через некоторое время прибыл сосед (данные изъяты) Александр пояснил им, что видел проникновение в домовладение, после чего достал свой мобильный телефон и показал видео, где было видно, как (данные изъяты) Зиганшин Д.Я. проник в домовладение, принадлежащее (данные изъяты) того как сотрудники полиции выполнили свою работу, он закрыл дом и уехал по своему месту жительства. (данные изъяты) . в вечернее время он позвонил (данные изъяты) и сообщил о произошедшем (т. 1 л.д. 87-90).

Показаниями свидетеля (данные изъяты) , данными им на предварительном следствии, оглашенными в суде в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым по существу следует.

Он является председателем администрации Ленинского сельского поселения. (данные изъяты) г. ему на мобильный телефон поступил звонок от местного жителя (данные изъяты) который пояснил, что в домовладение по адресу: (данные изъяты) , незаконно проник неизвестный мужчина, также уточнил, что самих событий он не видел. Позвонить ему попросил (данные изъяты) и рассказать о произошедшем. После чего им был совершен звонок сотрудникам полиции в ОМДВ России по Ленинскому району и сообщено о произошедшем. Через некоторое время к его месту жительства приехал участковый (данные изъяты) ., забрал его и они направились в сторону домовладения по (данные изъяты) . По пути следования он позвонил (данные изъяты) ., которому пояснил, что в домовладение по адресу: (данные изъяты) , незаконно проник неизвестный мужчина, в связи с чем сотрудникам полиции необходимы ключи от домовладения. На тот период (данные изъяты) отсутствовал по месту жительства, насколько ему известно он был сестры в г. Тольятти и за вышеуказанным домовладением присматривал (данные изъяты) Так, забрав(данные изъяты) . по его месту жительства, они прибыли по месту проживания (данные изъяты). На указанном месте уже находилась следственно-оперативная группа, а также (данные изъяты) ., который пояснил, что у него имеется видеозапись, на которой зафиксировано незаконное проникновение в домовладение по адресу: (данные изъяты) . На данной видеозаписи он узнал местного жителя(данные изъяты) который проник в домовладение, принадлежащее (данные изъяты) По окончанию следственных действий всех присутствующих лиц опросили, после чего все уехали (т. 1 л.д. 114-117).

Кроме показаний свидетелей, вина подсудимого подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) г. и фототаблицей к нему, согласно которому в ходе осмотра домовладения, расположенного по адресу: (данные изъяты), было обнаружено отсутствие стекла в окне с правой стороны в нижней и средней секциях, обломки стекол находились на подоконнике и на земле (т. 1 л.д. 21-30).

Протоколом выемки от (данные изъяты) г. и фототаблицей к нему, в ходе которой свидетель(данные изъяты) . добровольно выдал находящийся при нем оптический диск, содержащий видеозапись произошедших событий (данные изъяты) (т. 1 л.д. 99-102).

Протоколом осмотра предметов от (данные изъяты) г. и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрен оптический диск, предоставленный (данные изъяты) в ходе производства выемки от (данные изъяты) г., признанный вещественным доказательством, содержащий видеозапись проникновения (данные изъяты) Зиганшина Д.Я. в дом (данные изъяты) (т. 1 л.д. 103-111, 112,113).

Явкой с повинной Зиганшина Д.Я. от (данные изъяты)., согласно которой Зиганшин Д.Я. собственноручно указал обстоятельства того, как он (данные изъяты) незаконно проник в домовладение по адресу: (данные изъяты) (т. 1 л.д. 35).

Заявлением (данные изъяты) о принятии мер к неустановленному лицу, которое в период с (данные изъяты)г. незаконно проникло в его домовладение (т. 1 л.д. 50).

Декларацией об объекте недвижимости от (данные изъяты) г., согласно которой (данные изъяты) является представителем правообладателя объекта недвижимости, расположенного по адресу: (данные изъяты) (т. 1 л.д. 58-62).

Выпиской из похозяйственной книги от (данные изъяты) ., согласно которой счет . (данные изъяты) (т. 1 л.д. 165).

Разрешая вопрос о достоверности и объективности исследованных в судебном заседании доказательств, подтверждающих вину подсудимого, суд находит все доказательства, приведенные выше, допустимыми, относимыми и достоверными, так как они согласуются друг с другом и получены без нарушения закона. Другие документы, также составлены в соответствии с требованиями закона, в необходимых случаях с участием защитника, и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд также принимает их как допустимые и достоверные доказательства.

В соответствии с обстоятельствами дела, данными о личности подсудимого, его поведения в судебном заседании, в совокупности со всеми исследованными доказательствами, суд признает подсудимого Зиганшина Д.Я. вменяемым относительно совершенного им преступления.

Все исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой и в совокупности воссоздают объективную картину совершенного подсудимой преступления.

Анализируя в совокупности вышеизложенные доказательства, дав им юридическую оценку, суд пришел к выводу о доказанности вины подсудимого и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 139 УК РФ – как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Квалифицируя действия подсудимого таким образом, суд исходит из следующего. Установлено что дом, в котором проживает потерпевший (данные изъяты) ., согласно примечанию к ст. [139 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-19/statia-139/), подпадает под понятие жилища. Зиганшин Д.Я. против воли и без разрешения потерпевшего, разбив в окне стекло, имея умысел на незаконное проникновение в указанное жилище, незаконно через окно проник в дом потерпевшего, чем нарушил права и законные интересы потерпевшего на неприкосновенность его жилища, гарантированные ст. [25 Конституции](https://sudact.ru/law/konstitutsiia/#QP33ie7ZIqQV) Российской Федерации.

Совершенное Зиганшиным Д.Я. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания Зиганшину Д.Я. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Зиганшин Д.Я. не судим, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, характеризуется посредственно (т. 1 л.д. 161, 162, 164).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ: явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления путем дачи последовательных признательных показаний в ходе всего периода предварительного расследования; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Суд не усматривает оснований для признания в качестве отягчающего наказание обстоятельства подсудимому Зиганшину Д.Я. - совершение им преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя (ч. 1.1 ст. 63 УК РФ), поскольку каких-либо доказательств и объективных данных, которые бы подтверждали факт совершения Зиганшиным Д.Я. указанного преступления в состоянии алкогольного опьянения, когда это опьянение существенным образом повлияло на его поведение и способствовало совершению преступления, установлено не было. Сам по себе факт употребления алкоголя, о котором при допросах сообщал подсудимый, по смыслу закона, не является достаточным основанием для признания его отягчающим обстоятельством. Кроме того, органы следствия не ссылались и не указали в обвинительном заключении мотивы, по которым бы пришли к выводу о необходимости признания указанного состояния обвиняемого в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством.

Решая вопрос о виде и размере наказания, с учетом требований ст. ст. 6, 60 УК РФ, тяжести содеянного, личности подсудимого, материального положения, возможности получения заработной платы, смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, - суд считает, что необходимым и достаточным для исправления подсудимого наказанием, которое отвечает требованиям справедливости, соответствует характеру и степени общественной опасности совершенного им преступления, а также личности подсудимого, является наказание в виде штрафа.

При этом оснований для применения рассрочки выплаты штрафа суд не усматривает.

В связи с назначением Зиганшину Д.Я. наказания в виде штрафа, не являющегося наиболее строгим видом наказания, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ, оснований для применения положений ч 1 ст. 62 УК РФ не имеется.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением подсудимого во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, позволяющих применить ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Оснований для обсуждения вопроса о применении ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Меру пресечения Зиганшину Д.Я. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Гражданские иски по делу не заявлены.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 303-304, 307-309, 322-323 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

Зиганшина Дениса Ярославовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю, л/с 04751А91660) Юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76 ИНН/КПП 7701391370/910201001; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым БИК 013510002 Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; р/с 03100643000000017500; к/с 40102810645370000035; ОКТМО – 35701000; Код дохода 41711603132010000140 (штрафы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений).

Меру пресечения в отношении Зиганшина Д.Я. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по вступлении приговора в законную силу: - (данные изъяты) – хранить в материалах данного уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.В. Баркалов