Дело № 1-61-10/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

02 февраля 2018 г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

При секретаре: Козицкой А.В.

с участием прокурора: Русанова С.Г.

защитника: Борисова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Гнилокозова Станислава Владимировича**,  (данные изъяты) | |
|  | |  |

в совершении преступления предусмотренного ст. 2641 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Гнилокозов С.В. приговором Ленинского районного суда от (данные изъяты) признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.2641 УК РФ и ему назначено наказание в виде 200 часов обязательных работ с лишением права заниматься профессиональной и иной деятельностью, связанной с управлением транспортного средства сроком на 3 года. Приговор вступил в законную силу (данные изъяты)

(данные изъяты) Гнилокозов С.В., реализуя свой преступный умысел, направленный на управление автомобилем (данные изъяты)в состоянии опьянения, являясь лицом, ранее судимым по ст.2641 УК РФ, заведомо зная, что он лишен права управления транспортными средствами, действуя умышленно, осознавая, что находится в состоянии опьянения, не выполняя требований п.2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993г № 1090, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения ( алкогольного, наркотического или иного), управляя вышеуказанным автомобилем, ехал по автодороге (данные изъяты) где на (данные изъяты) был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району, тем самым его преступные действия были пресечены. В ходе проверки документов у Гнилокозова С.В. выявлены признаки опьянения: запах алкоголя из ротовой полости, нарушение речи, неустойчивость позы, поведение не соответствующее обстановке, в связи с чем последнему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения при помощи газоанализатора, либо в медицинском учреждении, от чего последний в категорической форме отказался.

В судебном заседании подсудимый Гнилокозов С.В. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Гнилокозову С.В. по ст.2641 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Гнилокозова С.В. суд квалифицирует по ст. 2641 УК РФ как [управление](consultantplus://offline/ref=719DABF7222C420C342B732F2A586128509BF69711A3B7BBEC4623810CFBDD4F698F8D3401816FDDS3c9H) автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость по ст. 264-1 УК РФ.

Исследованием личности подсудимого Гнилокозова С.В установлено, что он ранее судим, не работает, является пенсионером по инвалидности 3 группы, инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется отрицательно, женат, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, зарегистрирован и фактически проживает совместно с супругой в (данные изъяты)

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, который является пенсионером по инвалидности 3 группы, поскольку у него нет ноги, стоит протез, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, супруга инвалидом не является, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Гнилокозовым С.В., является преступлением небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Гнилокозова С.В., по мнению суда, являются: чистосердечное раскаяние, признание своей вины.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание Гнилокозова С.В. является рецидив преступлений.

Суд учитывает, что Гнилокозовым С.В. совершено преступление небольшой тяжести, при этом исходит из обстоятельств дела и личности подсудимого, который ранее судим: (данные изъяты)г по ст. 158 ч.2 п.п. «а, б, в» УК РФ на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты) и окончательно назначено наказание в виде 5 месяцев 1 дня лишения свободы с лишением права осуществлять деятельность, связанную с управлением транспортными средствами сроком на 3 года, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении. (данные изъяты) Гнилокозов С.В. освобожден из мест лишения свободы в связи с отбытием основного наказания, при этом дополнительное наказание им полностью не отбыто. Гнилокозов С.В. совершил новое умышленное преступление через небольшой промежуток времени после отбытия наказания, назначенного за предыдущее преступление.

Приговором мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района от (данные изъяты) Гнилокозов С.В. признан виновным в совершении преступления, которое совершено им (данные изъяты) , и ему назначено наказание по ст. 264-1 УК РФ в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 3 года, мера пресечения изменена с подписки о невыезде на заключение под стражу. (данные изъяты) Гнилокозов С.В. вновь совершил преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта. По настоящему делу Гнилокозов С.В. находится на подписке о невыезде, отбывая реальное наказание в виде лишения свободы по приговору от (данные изъяты).

Таким образом, учитывая, что назначенное наказание должно быть достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, принимая во внимание наличие смягчающих вину обстоятельств: чистосердечное раскаяние, признание своей вины и отягчающего вину обстоятельства- рецидив преступлений, суд считает возможным исправление подсудимого только в условиях реального отбытия наказания и необходимым и достаточным для его исправления назначение наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания в соответствии с требованиями п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ в исправительной колонии строгого режима.

Назначая наказание, в соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, поскольку приговором мирового судьи судебного участка №61 от 20.12.2017г не разрешен вопрос о присоединении дополнительного наказания, суд считает необходимым к назначенному наказанию частично присоединить не отбытое дополнительное наказание в виде лишения права управления всеми видами транспортных средств сроком на 3 года, назначив наказание в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, поскольку после вынесения мировым судьей приговора от (данные изъяты) установлено, что осужденный виновен ещё и в другом преступлении совершенном им (данные изъяты) , то есть до вынесения приговора суда по первому делу, при этом в окончательное наказание следует засчитать наказание, отбытое по первому приговору суда.

Оснований для применения ст. 64, ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 316-317, 321-323 УПК РФ, ст.56 ,

п. «в» ч.1 ст. 58, ч. 5 ст. 69, ст. 70 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновным **Гнилокозова Станислава Владимировича** в совершении преступления, предусмотренного ст.2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

По ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по данному приговору частично присоединить неотбытую часть дополнительного наказания, назначенного приговором Феодосийского городского суда от (данные изъяты) в виде лишения права управления всеми видами транспортных средств сроком на 6 (шесть месяцев).

В соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений к наказанию, назначенному по данному приговору, частично присоединить неотбытую часть наказания, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района от (данные изъяты) , окончательно **назначить Гнилокозову Станиславу Владимировичу** **наказание в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы** с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на **3 (три) года**.

Меру пресечения Гнилокозову Станиславу Владимировичу до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении **на заключение под стражу**, взяв его под стражу в зале суда.

**Срок отбывания наказания в виде лишения свободы исчислять с даты провозглашения приговора – с** (данные изъяты), **зачтя** Гнилокозову С.В. в срок отбывания основного наказания в виде лишения свободы период отбытия им наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района от (данные изъяты)

Вещественные доказательства:

- компакт диск с видеозаписью обнаружения преступления - хранить в материалах уголовного дела.

- автомобиль (данные изъяты), находящийся на ответственном хранении у Гнилокозова Станислава Владимировича возвратить собственнику – (данные изъяты)

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым