Дело № 1-61-11/2017

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

14 апреля 2017г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием прокурора: Насурлаева А.А.

защитника: Брецко М.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Сергеева Сергея Витальевича,**

«данные изъяты» года рождения,

уроженец «данные изъяты», гражданин РФ,

зарегистрирован и фактически проживает: «данные изъяты».

в совершении преступления предусмотренного ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 30,

ч.4 ст. 222 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Сергеев Сергей Витальевич в период времени с «данные изъяты» минут «данные изъяты» г по «данные изъяты» минут «данные изъяты» г, имея умысел на оказание пособничества «лицо 1» в незаконном сбыте холодного оружия, а именно морского офицерского кортика образца 1945 года (ВМС СССР), находясь в «данные изъяты», действуя из корыстных побуждений, за обещанное со стороны «лицо 1» денежное вознаграждение, зная о том, что его действия являются незаконными, содействовал (пособничал) «лицо 1» в покушении на сбыт вышеуказанного холодного оружия.

Реализуя свой преступный умысел, Сергеев С.В. по заранее достигнутой договоренности с «лицо 1» поместил объявление о продаже морского офицерского кортика в сети Интернет на сайте «Вконтакте». После чего, продолжая свои преступные действия, направленные на пособничество в незаконном сбыте холодного оружия, Сергеев С.В. предоставил информацию «лицо 1» о лице, которое, по мнению Сергеева С.В. изъявило желание на приобретение холодного оружия ( в дальнейшем оказавшимся сотрудником полиции, выступившим в роли «закупщика» при проведении в установленном законом порядке гласного оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка»).

В дальнейшем Сергеев С.В. организовал встречу между «лицо 1», который имел намерение сбыть холодное оружие, и вышеуказанным лицом, изъявившим желание его приобрести, а также оказал содействие в доставлении незаконно сбываемого оружия к заранее обозначенному месту сбыта.

Сергеев С.В. продолжал свои преступные действия, направленные на пособничество в незаконном сбыте холодного оружия, которое, согласно заключению эксперта №«данные изъяты» от «данные изъяты» г является короткоклинковым боевым (военным) холодным оружием колющего действия - офицерским кортиком образца 1945 года (ВМС СССР)№07870, 1952 года выпуска, изготовленного промышленным способом в СССР на Златоустовском инструментальном заводе-комбинате имени В.И. Ленина (ЗИК) и является гражданским холодным оружием, вплоть до «данные изъяты» минут «данные изъяты» г, однако не довел преступные действия до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку был задержан сотрудниками полиции возле «данные изъяты» в ходе проведения комплексной оперативно-профилактической операции по выявлению незаконного оборота оружия.

В судебном заседании подсудимый Сергеев С.В. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник Брецко М.В. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение  Сергееву С.В. по ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 30, ч.4 ст. 222 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Сергеева С.В. суд квалифицирует по ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 30, ч.4 ст. 222 УК РФ как пособничество в покушении на незаконный сбыт холодного оружия.

Определяя меру наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Сергеевым С.В. является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Сергеева С.В. установлено, что он «данные изъяты», имеет на иждивении малолетнего ребенка «лицо 2», «данные изъяты» года рождения, «данные изъяты».

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Сергеева С.В., по мнению суда, является: чистосердечное раскаяние, признание своей вины, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Сергеева С.В. судом не установлено.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Сергеевым С.В. совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающего его наказание обстоятельства - чистосердечное раскаяние, признание своей вины, наличие на иждивении малолетнего ребенка. Суд также учитывает, что Сергеев С.В. является «данные изъяты».

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде исправительных работ с применением ст. 73 УК РФ.

Оснований для применения статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст.296-310, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст.ст. 50, 73 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Сергеева Сергея Витальевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст. 33, ч.3 ст. 30, ч.4 ст. 222 УК РФ и назначить ему наказание в виде **1 (одного) года исправительных работ с удержанием из заработной платы ежемесячно в доход государства 10 %.**

На основании ч.1, ч. 3 ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным и установить **испытательный срок**, в течении которого осужденный **Сергеев Сергей Витальевич** должен своим поведением доказать свое исправление **сроком на 6 (шесть) месяцев.**

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на **Сергеева Сергея Витальевича** обязанность: встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденных, не менять постоянного места жительства без уведомления указанного специализированного государственного органа, официально трудоустроиться.

Меру пресечения Сергееву С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым