Дело № 1-61-12/2017

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

14 апреля 2017г п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием прокурора: Русанова С.Г.

защитника: Борисова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Тюленева Владимира Викторовича,**

«данные изъяты» года рождения, уроженец «данные изъяты», зарегистрирован: «данные изъяты», фактически проживает: «данные изъяты».

в совершении преступления предусмотренного ст. 260 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Тюленев В.В. «данные изъяты» года в вечернее время, примерно в «данные изъяты» минут, имея умысел на незаконную заготовку дров, необходимых ему для обогрева своего дома, осознавая и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая этого, не имея документов, предоставляющих ему право осуществлять заготовку древесины, находясь в лесополосе, расположенной «данные изъяты», в нарушение п. 8 ст. 29, п. 4 ст. 30, ч. 4 ст. 75 Лесного Кодекса РФ, используя принадлежащую ему пилу-ножовку, незаконно спилил 1 дерево породы «дуб» сырорастущий диаметром до 27 см, объемом 0,13 кв.м., чем совершил незаконную рубку лесных насаждений. С учетом такс, установленных Постановлением Правительства РФ от 08.05.207г №273 «Об исчислении вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» «потерпевший 1» причинен ущерб на общую сумму 7438 рублей 86 копеек, который является значительным.

В судебном заседании подсудимый Тюленев В.В. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, против проведения судебного разбирательства в особом порядке не возражает. Наказание просит назначить подсудимому на усмотрение суда.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение  Тюленеву В.В. по ст. 260 ч.1 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Тюленева В.В. суд квалифицирует по ст. 260 ч.1 УК РФ как незаконная [рубка](consultantplus://offline/ref=237DDBD666262056DE13F8CEB151BC9FCEF2A16564E46F910A726BD1B8ED4208382654401942BA92FFl9J) не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, совершенная в значительном размере.

Определяя меру наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Тюленевым В.В. является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Тюленева В.В. установлено, что «данные изъяты», имеет на иждивении малолетнего ребенка «лицо 1», «данные изъяты» рождения, «данные изъяты».

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Тюленева В.В., по мнению суда, является: чистосердечное раскаяние, признание своей вины, наличие на иждивении малолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Тюленева В.В. судом не установлено.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Тюленевым В.В. совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающего его наказание обстоятельства - чистосердечное раскаяние, признание своей вины, наличие на иждивении малолетнего ребенка. Суд учитывает, что на иждивении Тюленева В.В. также находится ребенок супруги – «лицо 2», «данные изъяты» года рождения, который проживает с ним «данные изъяты».

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде обязательных работ.

Оснований для применения ст. 64, ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Тюленева Владимира Викторовича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 260 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде **160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ.**

Меру пресечения Тюленеву В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу

Вещественные доказательства:

- автомобиль «данные изъяты» р/з «данные изъяты», находящийся на ответственном хранении у Тюленева В.В. – оставить ему же по принадлежности;

- ручную пилу ножовку, находящуюся на хранении в камере хранения вещественных доказательств при ОМВД России по Ленинскому району, согласно квитанции №«данные изъяты» от «данные изъяты» г – уничтожить;

- ствол срезанного дерева породы «дуб» (сырорастущий), находящийся на ответственном хранении у представителя «потерпевший 1» – оставить по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым