Дело №1-61-13/2024

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

18 апреля 2024 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В.

при секретаре Фазиловой Г.И.,

с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А.,

защитника - адвоката Падалка В.В., предъявившего ордер (данные изъяты)

подсудимого Акбутаева А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, уголовное дело по обвинению

**Акбутаева Аскара,**  (данные изъяты)

в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 33 ст. 322.3 УК РФ.

установил:

Акбутаев А. совершил подстрекательство к фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Данное преступление им совершено в пгт. Ленино Ленинского района Республики Крым при следующих обстоятельствах.

Так, (данные изъяты) г. в дневное время суток, точное время не установлено, Акбутаев А., находясь по адресу: (данные изъяты) , являясь знакомым (данные изъяты) в силу дружеских отношений путем уговоров и заверений о последующей благодарности за оказанную услугу, в виде денежных средств в сумме 12 000 рублей, склонил последнего к совершению преступления. В следствии чего, (данные изъяты) ., являясь гражданином Российской Федерации, будучи зарегистрированным по адресу: (данные изъяты) , имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранных граждан по месту пребывания в Российской Федерации, в принадлежащей ему квартире расположенной по адресу: (данные изъяты) , из корыстных побуждений, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающим лицам, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение ст. 22 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18.07.2006 г., фактически не являясь принимающей стороной, в квартире у которого фактически проживают (находятся) иностранные гражданине, и не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранным гражданам, действуя умышленно(данные изъяты) , более точное время не установлена, находясь в помещении ГБУ РК «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенном по адресу: (данные изъяты) , подал в указанный орган уведомление о прибытии граждан Узбекистана: (данные изъяты) , чем осуществил их постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации без намерения фактического предоставления иностранным гражданам жилого помещения на территории Российской Федерации, то есть в принадлежащей ему квартире (данные изъяты) , достоверно зная о том, что по указанному адресу граждане Узбекистана проживать не будут.

Тем самым, (данные изъяты) осуществил фиктивную постановку на учет иностранных граждан: (данные изъяты) , по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: (данные изъяты) также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранных гражданин в Российской Федерации, лишил возможности органов внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением вышеуказанными иностранными гражданами, правил миграционного учета и их передвижением на территории Российской Федерации.

За совершение указанных действий . (данные изъяты), точное время не установлено, находясь на (данные изъяты), получил по ранее обговоренной устной договоренности с Акбутаевым А., денежное вознаграждение в сумме 12 000 рублей, то есть по 4 000 рублей за одного иностранного гражданина.

Таким образом, своими действиями Акбутаев Аскар совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 33 ст. З22.3 УК РФ, - подстрекательство к фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Акбутаев А. указал, что вину в совершении инкриминируемого ему деяния по предъявленному обвинению признает полностью, в содеянном раскаивается. Из показаний подсудимого в судебном заседании по существу следует, что его знакомый Баходыр предложил ему зарегистрировать граждан Узбекистана за деньги. После чего он предложил (данные изъяты) зарегистрировать у себя граждан Узбекистана, так как у него имеется пустая квартира. (данные изъяты) согласился.

Кроме показаний Акбутаева А., его вина в совершении инкриминируемого ему преступления полностью доказана показаниями свидетелей, иными письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Показаниями свидетеля (данные изъяты) данными в судебном заседании, а также на предварительном следствии, оглашенными в суде в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, согласно которым по существу следует. (данные изъяты) г. Акбутаев А. предложить ему быть принимающей стороной, зарегистрировать троих граждан Узбекистана, заверил, что они у него проживать не будут, так как они работают на строительных объектах за пределами Ленинского района. Так же сообщил, что за данную услугу его отблагодарят, заплатят по 4 000 рублей за каждого. На что он согласился. (данные изъяты) г. он прибыл в многофункциональный центр и осуществил постановку на миграционный учет троих граждан Узбекистана в принадлежащей ему квартире по адресу: (данные изъяты) . По указанному адресу граждане Узбекистана не проживали. После этого, он встретился с их работодателем Бахадыром, который дал ему 12 000 рублей. За данные действия он был осужден в 2023 году с назначением наказания в виде штрафа, который он оплатил (т. 1 л.д. 90-93).

Показаниями свидетеля (данные изъяты) ., данными в судебном заседании, согласно которым по существу следует. Она занимает должность инспектора отдела по вопросам миграции ОМВД России по Ленинскому району. В июле 2023 года в отдел из многофункционального центра поступили талоны уведомления о прибытии иностранных граждан. Принимающей стороной выступал (данные изъяты) ., который своей подписью в уведомлениях заверил, что иностранные граждане пребывают у него. Обстоятельства данного уголовного дела ей не известны.

Рапортом об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 33 ст. 322.3 УК РФ дознавателя ОД ОМВД России по Ленинскому району лейтенанта полиции (данные изъяты)., согласно которому в ходе расследования уголовного дела, возбужденного (данные изъяты)по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ, установлено, что согласно протокола допроса подозреваемого (данные изъяты) г. Акбутаев А. попросил (данные изъяты) поставить граждан Узбекистана (данные изъяты) на миграционный учет, за что последнему пообещали вознаграждение в размере 12 000 рублей. В действиях Акбутаева А. формально усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 33, ст. 322.3 УК РФ, в связи с чем возникла необходимость в выделении материалов из уголовного дела для проведения проверки в отношении Акбутаева А. по признакам состава преступления, предусмотренного ч.4 ст. 33. ст. 322.3 УК РФ (л.д. 7).

Копией приговора и.о. мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым от (данные изъяты) г., согласно которому (данные изъяты). признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 15 000 рублей. Приговор вступил в законную силу (данные изъяты) г. (л.д. 79-80).

Протоколом выемки от (данные изъяты) г. и фототаблицей к нему, согласно которому изъяты три талона уведомления о прибытии иностранных гражданин или лиц без гражданства в место пребывания на имя (данные изъяты) , впоследствии осмотренные и приобщенные к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств, переданные на хранение инспектору ОВМ ОМВД России по Ленинскому району (л.д. 98-106, 107-116, 117, 118).

Разрешая вопрос о достоверности и объективности исследованных в судебном заседании доказательств, подтверждающих вину подсудимого, суд находит все доказательства, приведенные выше, допустимыми, относимыми и достоверными, так как они согласуются друг с другом и получены без нарушения закона. Другие документы, также составлены в соответствии с требованиями закона и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд также принимает их как допустимые и достоверные доказательства.

В соответствии с обстоятельствами дела, данными о личности подсудимого, его поведения в судебном заседании, в совокупности со всеми исследованными доказательствами, суд признает подсудимого Акбутаева А. вменяемым относительно совершенного им преступления.

Все исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой и в совокупности воссоздают объективную картину совершенного подсудимым преступления.

Анализируя в совокупности вышеизложенные доказательства, дав им юридическую оценку, суд пришел к выводу о доказанности вины подсудимого и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 33 ст. 322.3 УК РФ – как подстрекательство к фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Квалифицируя действия подсудимого таким образом, суд исходит из того, что подсудимый предложил (данные изъяты) поставить на миграционный учет трех граждан Узбекистана за денежное вознаграждение, заверив его, что иностранные граждане проживать у него не будут. (данные изъяты) согласился и поставил на миграционный учет иностранных граждан в принадлежащей ему квартире без намерения фактического предоставления жилого помещения.

При назначении наказания Акбутаеву А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Акбутаев А. ранее не судим, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, характеризуется посредственно (т. 1 л.д. 148-150, 151).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ: активное способствование расследованию преступления путем дачи последовательных признательных показаний в ходе всего периода предварительного расследования; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признание вины, раскаяние в содеянном, пенсионный возраст, что не является исполнителем преступления, награждение (данные изъяты)

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Решая вопрос о виде и размере наказания, с учетом требований ст. ст. 6, 60 УК РФ, тяжести содеянного, личности подсудимого, материального положения, смягчающих наказание обстоятельств и отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, - суд считает, что необходимым и достаточным для исправления подсудимого наказанием, которое отвечает требованиям справедливости, соответствует характеру и степени общественной опасности совершенного им преступления, а также личности подсудимого, является наказание в виде штрафа.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также обстоятельства совершенного преступления, суд считает необходимым признать совокупность указанных обстоятельств исключительной и назначить Акбутаеву А. наказание с применением положений ст. 64 УК РФ.

В связи с назначением Акбутаеву А. наказания в виде штрафа, не являющегося наиболее строгим видом наказания, предусмотренного санкцией ст. 322.3 УК РФ, оснований для применения положений ч. 1 ст. 62 УК РФ не имеется.

Совершенное Акбутаевым А. преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления на менее тяжкое в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Меру процессуального принуждения Акбутаеву А. в виде обязательства о явке суд считает необходимым сохранить до вступления приговора в законную силу, не усматривая оснований для ее отмены либо изменения.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 322-323 УПК РФ, суд

п р и г о в о р и л:

Признать Акбутаева Аскара виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 33 ст. 322.3 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

ОМВД России по Ленинскому району (л/с 04751 А 92850), ИНН 9111000524, БИК 013510002, р/с 40102810645370000035, КБК 18811603132019000140, КПП 911101001, к/с 40102810645370000035, ОКТМО 35627405101, УИН 18858223101300004547.

Меру процессуального принуждения Акбутаеву А. в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство по вступлении приговора в законную силу:- три талона уведомления о прибытии иностранных граждан или лиц без гражданства в место пребывания на имя (данные изъяты)

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.В. Баркалов