**Дело № 1-61-14/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 апреля 2023 года пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре Абильвановой Г.И.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Смолий Д.А.,

защитника подсудимого - адвоката Железняковой И.К.,

подсудимого Минаева Я.Д., потерпевшего (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Минаева Ярослава Дмитриевича, (данные изъяты)  |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Минаев Я.Д. совершил умышленное средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего кратковременное расстройство здоровья потерпевшего, при следующих обстоятельствах.

 (данные изъяты) он, находясь на улице, вблизи жилого дома (данные изъяты) , в ходе внезапно возникшего конфликта с находящимся там же (данные изъяты) , действуя умышленно, осознавая общественную опасность последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления умышленно нанёс один удар правой рукой в область нижней челюсти слева (данные изъяты)., чем причинил последнему телесное повреждение, которое согласно заключению эксперта Ленинского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» №14 от 26.01.2023, (данные изъяты)причинен двойной перелом нижней челюсти, вызвал длительное расстройство здоровья более 21-го дня. По п.4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 №522, двойной перелом нижней челюсти относится к средней степени тяжести вреда здоровью (п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденного Приказом Минздрава и соцразвития РФ от 24.04.2008 №194н).

В судебном заседании до начала судебного следствия потерпевший (данные изъяты) . обратился суду с письменным ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Минаева Я.Д., где просил прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым. Он осознает последствия прекращения в связи с примирением и согласен на прекращение, поскольку подсудимый принес ему извинения, более каких-либо претензий он к подсудимому не имеет. Судом удостоверена добровольность заявленного ходатайства о прекращении дела.

Защитник подсудимого адвокат Железнякова И.К. и подсудимый Минаев Я.Д. также обратились с письменным ходатайством, в котором просили уголовное дело в отношении Минаева Я.Д. прекратить в связи с примирением с потерпевшим, так как вред, причиненный преступлением, возмещён Минаевым Я.Д. в полном объёме путём. Более каких-либо претензий к подсудимому Минаеву Я.Д. потерпевший (данные изъяты). не имеет. Подсудимому Минаеву Я.Д. последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником, понятны.

Государственный обвинитель Смолий Д.А. против заявленного ходатайства потерпевшего не возражал. Считал возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, так как преступление, совершенное Минаевым Я.Д. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Минаев Я.Д. ранее не судим, добровольно загладил причиненный вред, примирился с потерпевшим, и потерпевший (данные изъяты). к подсудимому Минаеву Я.Д. претензии не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Минаев Я.Д. ранее не судим. Преступление, совершенное Минаевым Я.Д., относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевший примирился с подсудимым и претензий к подсудимому не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим подсудимому Минаеву Я.Д. разъяснены и понятны, что заявлено им в судебном заседании в присутствии защитника.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Меру принуждения в виде обязательства о явке по вступлению постановления в законную силу подлежит отменить.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Руководствуясь ст. 25, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Минаева Ярослава Дмитриевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшим.

Меру принуждения в виде обязательства о явке отменить по вступлению постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков