Дело № 1-61-15/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

02 апреля 2019г п.Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

 при секретаре: Козицкой А.В.

 с участием прокурора: Насурлаева А.А.

 потерпевшей Шакировой О.В.

 защитника: Брецко М.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Ленино уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Харитоновой Екатерины Вячеславовны,** (данные изъяты) |

в совершении преступлений предусмотренных ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Харитонова Е.В. обвиняется в том, что (данные изъяты) , находясь в помещении магазина «Продукты», расположенного по адресу , (данные изъяты) реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений и с целью личного обогащения, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику похищаемого имущества и желая их наступления, действуя умышленно, убедившись, что за её действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа подошла к столу с выдвижными ящиками и выдвинув из стола ящик под кассовым аппаратом, в котором находились денежные средства, полученные в результате реализации товара в магазине, тайно похитили деньги в сумме (данные изъяты) рублей, после чего распорядилась похищенным по своему усмотрению, тем самым причинив (данные изъяты)материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Она же(данные изъяты) ., находясь в помещении магазина «Продукты», расположенного по адресу: (данные изъяты) , реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений и с целью личного обогащения, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику похищаемого имущества и желая их наступления, действуя умышленно, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа подошла к столу с выдвижными ящика и выдвинув из стола ящик под кассовым аппаратом, в котором находились денежные средства, полученные в результате реализации товара в магазине тайно похитила деньги в сумме (данные изъяты) , после чего распорядилась похищенным по своему усмотрению, тем самым причинив Шакировой О.В. материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

В судебном заседании потерпевшая Шакирова О.В. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку ей полностью возмещен моральный и материальный ущерб на основании ст. 76 УК РФ по двум фактам совершенных преступлений. Претензий к подсудимой не имеет.

Подсудимая Харитонова Е.В. пояснила суду, что возместила потерпевшей весь ущерб и просила прекратить в отношении неё уголовное дело.

Защитник Брецко М.В. и государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражали.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, а также мнения подсудимой, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ по следующим основаниям.

Из ст. 25 УПК РФ следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Харитонова Е.В. ранее не судима, по месту жительства характеризуется положительно, не замужем, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит. Преступление, совершенное Харитоновой Е.В. относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск потерпевшей (данные изъяты) не заявлен. Потерпевшая не имеет претензий к подсудимой, ввиду полного возмещения морального и материального ущерба по двум фактам совершенных преступлений. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшей.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Мера пресечения в отношении Харитоновой Е.В. не избиралась, отобрано обязательство о явке.

Вопрос о вещественном доказательстве подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Уголовное дело о привлечении **Харитоновой Екатерины Вячеславовны** к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 ( по эпизоду 14.01.2019г) – прекратить в связи с примирением сторон.

Уголовное дело о привлечении **Харитоновой Екатерины Вячеславовны** к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 ( по эпизоду 15.01.2019г) – прекратить в связи с примирением сторон.

 Вещественное доказательство: 2 DVD-диска с видеозаписями камеры видеонаблюдения магазина, расположенного по адресу: (данные изъяты) – хранить в материалах уголовного дела.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым