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**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

14 октября 2021 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при помощнике мирового судьи Козицкой А.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Войтенко М.М. защитника: Брецко М.В.

потерпевшей (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Сережкина Владимира Анатольевича,** |

(данные изъяты)

в совершении преступления предусмотренного ст. 139 ч.1 Уголовного кодекса РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Сережкин В.А. совершил преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а именно: незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) , достоверно зная об отсутствии у него законных оснований для проникновения в жилище, принадлежащее его знакомой Новиковой Н.Ф., расположенное по адресу: (данные изъяты) , постоянно зарегистрированной и проживающей в указанном жилом доме, действуя умышленно, осознавая, что своими действиями нарушает право (данные изъяты) на неприкосновенность жилища, желая этого, без наличия законных оснований, самовольно проник в дом (данные изъяты) через входную дверь, где игнорируя законные требования отказался покинуть ее жилище. Своими преступными действиями Сережкин В.А. существенно нарушил права и законные интересы (данные изъяты) на неприкосновенность жилища, закрепленные в ст.25 Конституции Российской Федерации и ст. 3 Жилищного Кодекса Российской Федерации, согласно которых жилище неприкосновенно, никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения, чем причинил (данные изъяты) моральный вред.

По окончании досудебного следствия обвиняемый Сережкин В.А. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Сережкин В.А. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

При этом подсудимый Сережкин В.А. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Сережкину В.А. также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ст.139 ч.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник Брецко М.В. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Потерпевшая (данные изъяты) согласна на рассмотрение дела в особом порядке.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Суд удовлетворил заявленное Сережкиным В.А. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства,

Подсудимый Сережкин В.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ч.1 ст.139 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, данное ходатайство им заявлено в соответствии со ст. 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Сережкина В.А. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимого Сережкина В.А. квалифицируются судом по ст.139 ч.1 УК РФ - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Исследованием личности подсудимого Сережкина В.А. установлено, (данные изъяты)

В соответствии с ч.1 п. «и», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Сережкина В.А. являются признание вины,   активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Сережкина В.А. судом не установлено.

Суд не признает в качестве отягчающего обстоятельства совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, поскольку нахождение в состоянии опьянения подсудимому не вменялось, а также ввиду того, что в судебном заседании подсудимый пояснения по делу не давал, а заявил суду ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, учитывая, что Сережкиным В.А. совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающих наказание обстоятельств - признание вины,   активное способствование раскрытию и расследованию преступления, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде обязательных работ.

Назначение иного вида наказания не будет отвечать целям наказания за содеянное.

Оснований для применения статьи 64, статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 296-310, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновным **Сережкина Владимира Анатольевича** в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 Уголовного кодекса РФ и назначить ему наказание в виде **200** **(двухсот) часов обязательных работ.**

Меру пресечения Сережкину В.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному о его праве ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым