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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 марта 2024 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Баркалов А.В.

при секретаре Фазиловой Г. И.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О.,

потерпевшей (данные изъяты)

защитника - адвоката Падалка В.В., предъявившего ордер (данные изъяты)

подсудимого Сигиденко В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

**Сигиденко Виктора Анатольевича**, (данные изъяты)

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сигиденко В.А. органами дознания обвиняется в угрозе убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) , более точное время не установлено, Сигиденко В.А., будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь по месту жительства, а именно на кухне (данные изъяты) , в ходе сложившегося конфликта с находящейся там же своей сожительницей (данные изъяты) ., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на запугивание последней, с целью вызвать у нее чувство страха и беспокойства за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, угрожал последней убийством, а именно высказывая в ее адрес такие выражения как: «Я тебя убью!», «Я Вас всех завалю!», «Мне терять нечего, я тебя зарежу и сяду в тюрьму», и в подтверждение реальности своей угрозы, взяв с кухонного стола в правую руку кухонный нож, являющийся предметом хозяйственно-бытового назначения, изготовленный промышленным способом, имеющий общую длину 262 мм, с рукоятью из шести полимерных плашек, красного, синего и белого цветов и гравировкой на левой стороне клинка «STAINLESS STEEL», стал идти в сторону (данные изъяты) ., подойдя в плотную к которой направил острие ножа в ее сторону и, держа нож на уровне ее живота, стал делать поступательные движения ножом вперед-назад, демонстрируя тем самым впечатление о приведении своей угрозы в исполнение. С учетом агрессивно-возбужденного состояния Сигиденко В.А., с учетом обстоятельств и обстановки, при которых последний угрожал (данные изъяты). убийством, последняя восприняла его действия как реально осуществимую угрозу, и испугалась за свою жизнь и здоровье, поскольку имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия Сигиденко В.А. органом предварительного следствия квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая (данные изъяты) заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сигиденко В.А., поскольку она с ним примирилась, причиненный вред заглажен, извинения подсудимым принесены. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением ей разъяснены и понятны.

Защитник обвиняемого - адвокат Падалка В.В. полагал возможным удовлетворить заявление потерпевшей, позиция согласована, последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям подсудимому разъяснены.

Подсудимый Сигиденко В.А. в судебном заседании просил удовлетворить ходатайство о прекращении уголовного дела, указал, что последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны.

Государственный обвинитель Безунова К.О. в судебном заседании не возражала против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Суд, выслушав мнение участников процесса по заявленному потерпевшей ходатайству, не находит обстоятельств, препятствующих прекращению уголовного дела в отношении подсудимого, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статьей 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, предусмотренное ч. 1 ст.158 УК РФ, в совершении которого обвиняется подсудимый, отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Исходя из положений ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в том числе в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

Учитывая обстоятельства данного уголовного дела, принимая во внимание, что ходатайство о примирении потерпевшей подано добровольно и осознанно, подсудимый впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей, загладил причиненный вред и против прекращения уголовного дела по указанному не реабилитирующему основанию не возражает, суд считает возможным уголовное дело в отношении Сигиденко В.А. прекратить в связи с примирением сторон, и освободить его от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела будет отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

Судом также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий, согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим. Последствия прекращения уголовного дела подсудимому ясны и понятны.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Сигиденко В.А. подлежит отмене по вступлении постановления суда в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ, суд

п о с т а н о в и л:

ходатайство потерпевшей (данные изъяты) удовлетворить.

Сигиденко Виктора Анатольевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в соответствии со ст. 76 УК РФ.

Уголовное дело прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Сигиденко В.А. отменить по вступлении постановления суда в законную силу.

Вещественное доказательство по вступлении постановления в законную силу: (данные изъяты) – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья А.В. Баркалов