**Дело № 1-61-17/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

14 апреля 2023 года пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре Абильвановой Г.И.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Попова А.Е.,

защитника подсудимого - адвоката Иванова А.А.,

подсудимого Адильгазиева А.А., потерпевшей (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Адильгазиева Марлена Равиловича, (данные изъяты) |

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Адильгазиев М.Р. совершил умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья потерпевшего с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах.

 (данные изъяты) , реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений находящейся там же (данные изъяты) , предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, с применением предмета, используемого в качестве оружия – взяв в руки штыковую лопату, замахнувшись сверху вниз, нанес ею один удар по голове (данные изъяты)., чем причинил последней ушибленную рану лобной области головы. Согласно заключению эксперта Ленинского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» (данные изъяты). причинена ушибленная рана лобной области, которая повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья до 21-го дня. По п.4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 №522, ушибленная рана относится к легкому вреду здоровья (п.8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденного Приказом Минздрава и соцразвития РФ от 24.04.2008 №194н).

В судебном заседании до начала судебного следствия потерпевшая (данные изъяты) обратилась к суду с письменным ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Адильгазиева М.Р., где просила прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым. Она осознает последствия прекращения в связи с примирением и согласна на прекращение, поскольку подсудимый принес ему извинения, они продолжают жить совместно в гражданском браке, и более каких-либо претензий она к подсудимому не имеет. Заявление написано ею добровольно, без какого-либо физического, психологического давления.

Подсудимый Адильгазиев М.Р. и его защитник адвокат Иванов А.А. также обратились с письменным ходатайством, в котором просили уголовное дело в отношении Адильгазиева М.Р. прекратить в связи с примирением с потерпевшей, так как вред, причиненный преступлением, возмещён Адильгазиевым М.Р. в полном объёме путём принесения (данные изъяты) искренних извинений. Более каких-либо претензий к подсудимому потерпевшая Безрядина Л.Н. не имеет. Подсудимому Адильгазиеву М.Р. последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником понятны.

Государственный обвинитель Попов А.Е. против заявленного ходатайства потерпевшего не возражал. Считал возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшей, так как преступление, совершенное Адильгазиевым М.Р. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Адильгазиев М.Р. ранее не судим, добровольно загладил причиненный вред, примирился с потерпевшей, и потерпевшая (данные изъяты) к подсудимому Адильгазиеву М.Р. претензии не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Адильгазиев М.Р. ранее не судим. Преступление, совершенное Адильгазиевым М.Р., относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевшая примирилась с подсудимым и претензий к подсудимому не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим подсудимому Адильгазиеву М.Р. разъяснены и понятны, что заявлено им в судебном заседании в присутствии защитника.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Меру принуждения – обязательство о явке, по вступлению постановления в законную ~~силу~~ подлежит отменить.

Вопрос о вещественном доказательстве подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Адильгазиева Марлена Равиловича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшей.

Меру принуждения Адильгазиеву Марлену Равиловичу - обязательство о явке, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после чего отменить.

Вещественное доказательство – (данные изъяты) вернуть по принадлежности Адильгазиеву Марлену Равиловичу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков