Дело № 1-61-18/2017

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

17 мая 2017 п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием прокурора: Насурлаева А.А.

защитника: Железняковой И.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Мартынюк Сергея Ярославовича,**

(данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты) , гражданина РФ, образование неполное среднее, вдовец, не работает, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, зарегистрирован и фактически проживает: (данные изъяты) , в силу ст. 86 УК РФ ранее не судим,

в совершении преступления предусмотренного ст. 2641 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Мартынюк С.Я., будучи ранее привлеченным постановлением Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты) , вступившим в законную силу 16 сентября 2016г к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения) к административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток, являясь лицом привлеченным к административной ответственности, (данные изъяты) , реализуя свой преступный умысел, направленный на управление автомобилем ВАЗ-2107, государственный регистрационный знак (данные изъяты) , действуя умышленно, осознавая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, доехал до (данные изъяты) где был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району. В ходе проверки документов у Мартынюка С.Я. выявлены признаки опьянения в виде: запаха алкоголя из полости рта, поведение не соответствующее обстановке, в связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью алкотестора, на что Мартынюк С.Я. согласился. Согласно показаниям прибора «ALCOTEST-6810» установлено алкогольное опьянение 0,91 мг/л, с чем Мартынюк С.Я. также согласился.

В судебном заседании подсудимый Мартынюк С.Я. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Железнякова И.К. также поддержала данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Мартынюку С.Я. по ст.2641 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Мартынюка С.Я.  суд квалифицирует по ст. 2641 УК РФ как [управление](consultantplus://offline/ref=719DABF7222C420C342B732F2A586128509BF69711A3B7BBEC4623810CFBDD4F698F8D3401816FDDS3c9H) автомобилем либо другим механическим средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного [требования](consultantplus://offline/ref=719DABF7222C420C342B732F2A5861285392FA9217A5B7BBEC4623810CFBDD4F698F8D3407S8c8H) уполномоченного должностного лица о прохождении [медицинского освидетельствования](consultantplus://offline/ref=719DABF7222C420C342B732F2A586128509BFB9613A5B7BBEC4623810CSFcBH) на состояние опьянения.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Мартынюк С.Я., является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Мартынюк С.Я. установлено, что он ранее в силу ст. 86 УК РФ не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, вдовец, по месту жительства характеризуется отрицательно, не работает, инвалидом не является.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Мартынюк С.Я. по мнению суда, являются: чистосердечное раскаяние, признание своей вины.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Мартынюк С.Я. судом не установлено.

Учитывая, что подсудимым Мартынюк С.Я. совершено преступление небольшой тяжести, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает возможным исправление подсудимого в условиях реального отбытия наказания и необходимым и достаточным для его исправления назначение наказания в виде обязательных работ.

Оснований для применения статьи 64, 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественном доказательстве подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Мартынюк Сергея Ярославовича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде **280 (двухсот восьмидесяти) часов обязательных работ с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 2 (два) года.**

Меру пресечения Мартынюк С.Я. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: СD диск, на котором имеется видеозапись о совершенном Мартынюк С.Я. административном правонарушении – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым