Дело № 1-61-18/2017

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

17 мая 2017 п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

 при секретаре: Козицкой А.В.

 с участием прокурора: Насурлаева А.А.

 защитника: Железняковой И.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Мартынюк Сергея Ярославовича,**

 (данные изъяты)года рождения, уроженца (данные изъяты) , гражданина РФ, образование неполное среднее, вдовец, не работает, инвалидом не является, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, зарегистрирован и фактически проживает: (данные изъяты) , в силу ст. 86 УК РФ ранее не судим,

в совершении преступления предусмотренного ст. 2641 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Мартынюк С.Я., будучи ранее привлеченным постановлением Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты) , вступившим в законную силу 16 сентября 2016г к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения) к административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток, являясь лицом привлеченным к административной ответственности, (данные изъяты) , реализуя свой преступный умысел, направленный на управление автомобилем ВАЗ-2107, государственный регистрационный знак (данные изъяты) , действуя умышленно, осознавая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, доехал до (данные изъяты) где был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД ОМВД России по Ленинскому району. В ходе проверки документов у Мартынюка С.Я. выявлены признаки опьянения в виде: запаха алкоголя из полости рта, поведение не соответствующее обстановке, в связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с помощью алкотестора, на что Мартынюк С.Я. согласился. Согласно показаниям прибора «ALCOTEST-6810» установлено алкогольное опьянение 0,91 мг/л, с чем Мартынюк С.Я. также согласился.

В судебном заседании подсудимый Мартынюк С.Я. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Железнякова И.К. также поддержала данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Мартынюку С.Я. по ст.2641 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Мартынюка С.Я.  суд квалифицирует по ст. 2641 УК РФ как управление автомобилем либо другим механическим средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Мартынюк С.Я., является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Мартынюк С.Я. установлено, что он ранее в силу ст. 86 УК РФ не судим, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, вдовец, по месту жительства характеризуется отрицательно, не работает, инвалидом не является.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Мартынюк С.Я. по мнению суда, являются: чистосердечное раскаяние, признание своей вины.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Мартынюк С.Я. судом не установлено.

Учитывая, что подсудимым Мартынюк С.Я. совершено преступление небольшой тяжести, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает возможным исправление подсудимого в условиях реального отбытия наказания и необходимым и достаточным для его исправления назначение наказания в виде обязательных работ.

Оснований для применения статьи 64, 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественном доказательстве подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Мартынюк Сергея Ярославовича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 2641 УК РФ и назначить ему наказание в виде **280 (двухсот восьмидесяти) часов обязательных работ с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на 2 (два) года.**

Меру пресечения Мартынюк С.Я. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: СD диск, на котором имеется видеозапись о совершенном Мартынюк С.Я. административном правонарушении – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым