Дело № 1-61-22/2023

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

5 сентября 2023 года пгт Ленино

 И.о. мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.

при секретаре судебного заседания Абильвановой Г.И.

с участием:

государственных обвинителей – старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А., помощников прокурора Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О., Попова А.Е.

защитника - адвоката Гилева А.А., удостоверение №1525, действующего на основании ордера № 484 от 27.06.2023 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Ленинский район, пгт Ленино, ул. Дзержинского, 8, уголовное дело в отношении

**Ибраимова Сеитмера Шевкетовича,** (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Ибраимов Сеитмер Шевкетович совершил незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Так, Ибраимов С.Ш. обвиняется в том, что он (данные изъяты) , в дневное время, находясь на участке местности на территории своего домовладения, расположенного по адресу: (данные изъяты) , путем внесения в грунт семян растения рода конопля осуществил их посев, из которых в полимерных стаканах на данной территории произросло 23 куста, после чего Ибраимов С.Ш. реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконную культивацию наркосодержащих растений, в нарушение требований ст. 18 ФЗ №3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 г., стал осуществлять за ними уход в виде полива. Свои преступные действия Ибраимов С.Ш. продолжал вплоть до 20.06.2023 года.

(данные изъяты) , сотрудниками ОКОН ОМВД России по Ленинскому району при проверке полученной оперативной информации, в ходе проведения гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, проведенного в период времени с (данные изъяты) минут на территории вышеуказанного домовладения за хозяйственной постройкой, были обнаружены в полимерных стаканах 23 куста растений со следами культивирования.

Согласно заключению эксперта отделения №4 межрайонного отдела ЭКЦ МВД по Республике Крым (данные изъяты), представленные на экспертизу растения в количестве двадцати трех (23) штук, являются растениями конопля (растениями рода Cannabis) содержащими наркотическое средство тетрагидроканнабинол, которые Ибраимов Сеитмер Шевкетович незаконно культивировал в крупном размере.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Ибраимовым С.Ш., после консультации с защитником, было добровольно заявлено ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, предусмотренном гл. 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением. Характер и последствия заявленного ходатайства Ибраимовым С.Ш. ему разъяснены и понятны.

В судебном заседании, после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения, подсудимый Ибраимов С.Ш. пояснил суду, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершенном преступлении признал полностью, раскаивается в содеянном, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, которое было заявлено добровольно и после консультации с защитником, осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, и не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель заявил о своем согласии на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Защитник подсудимой и сам подсудимый квалификацию действий не оспаривали.

Обвинение в отношении Ибраимова С.Ш. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Санкция ч. 1 ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает 2 лет лишения свободы.

Удостоверившись в том, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, предусмотренные ст. 314 УПК РФ полностью соблюдены, суд приходит к выводу о возможности применения особого порядка принятия судебного решения.

Действия подсудимого Ибраимова С.Ш. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Обсуждая вопрос о назначении подсудимому наказания, суд в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Судом, при назначении наказания учитываются характеризующие данные о личности подсудимого, который ранее не судим (л.д. 67, 68), на учёте у врача психиатра не состоит, у врача нарколога под динамическим наблюдением в реестре пациентов не находится (л.д. 70), статуса депутата, избранного на территории Ленинского района Республики Крым не имеет (л.д. 72), по месту проживания характеризуется с посредственной стороны (л.д. 69), состояние здоровья (л.д. 73), холост, на иждивении лиц не имеет.

В качестве обстоятельств, которые смягчают наказание подсудимого, суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание своей вины и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении, а также наличие инвалидности 3 группы бессрочно.

Обстоятельств отягчающих наказание судом не установлено.

Совершенное Ибраимовым С.Ш. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Ибраимову С.Ш. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого назначить наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 231 УК РФ.

При определении размера штрафа суд в соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ суд учитывает тяжесть совершенного преступления и имущественное положение Ибраимова С.Ш., наличие в его собственности движимого и недвижимого имущества, а также учитывает отсутствие у Ибраимова С.Ш. какого-либо дохода, за исключением пенсии по инвалидности.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Основания для применения ст. 53.1, ст. 64 УК РФ отсутствуют, так как Ибраимову С.Ш. назначается наиболее мягкий вид наказания, предусмотренный как санкцией ч. 1 ст. 231 УК РФ, так и общей частью УК РФ.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, и соответствует требованиям ст. 6, 43 УК РФ о справедливости назначенного наказания.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

В связи с тем, что уголовное дело было рассмотрено в порядке гл. 40 УПК РФ процессуальные издержки с подсудимого взысканию не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316-317, 322-323 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Ибраимова Сеитмера Шевкетовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в определенной сумме - 20000 (двадцать тысяч) рублей.

Меру процессуального принуждения Ибраимову Сеитмеру Шевкетовичу в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу после вступления приговора в законную силу:

- 23 (двадцать три) растения, содержащие наркотическое средство – тетрагидроканнабинол, упакованные в полимерный пакет желтого цвета, оклеенный печатью № 13 «Экспертно-криминалистического центра» МВД по Республике Крым, находящиеся в центральной камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым - уничтожить.

 Процессуальные издержки отнести на счет государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: ОМВД России по Ленинскому району Республики Крым (л/с 014751 А92850), ИНН 9111000524, БИК 013510002, р/с 40102810645370000035, КБК 18811603132010000140, КПП 911101001, кор. счет 03010043000000017500, ОКТМО 35627405

Приговор не может быть обжалован в части несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с принесением жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья В.А. Тимофеева