Дело № 1-61-24/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

05 апреля 2018г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым: Насурлаева А.А.

защитника: адвоката Железняковой И.К.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Бобкова Юрия Александровича**,  (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

(данные изъяты)Бобков Юрий Александрович, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая преступный характер совершаемого деяния, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, находясь в (данные изъяты) , путем свободного доступа тайно похитил мобильный телефон «ZTE» в корпусе черного цвета, принадлежащий Кислицину Руслану Георгиевичу, чем причинил последнему материальный ущерб на сумму 10 180 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению.

По окончании дознания обвиняемый Бобков Ю.А. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Бобков Ю.А. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

При этом подсудимый Бобков Ю.А. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Бобкову Ю.А. также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ст. 158 ч.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник Железнякова И.К. также поддержала данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  Насурлаев А.А. заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевший Кислицин Р.Г. в судебное заседание не явился, о дне и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, возражений относительно проведения судебного разбирательства в особом порядке суду не предоставил.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение  Бобкову Ю.А. по ст. 158 ч.1 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Бобкова Ю.А.  суд квалифицирует по ст. 158 ч.1 УК РФ как кража, то есть [тайное хищение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/" \l "dst100007) чужого имущества.

Определяя меру наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Бобковым Ю.А.  является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Бобкова Ю.А.  установлено, что он ранее не судим, инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, не работает, по месту жительства характеризуется посредственно, разведен, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка (данные изъяты) зарегистрирован и фактически проживает: (данные изъяты)

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание, по мнению суда, является: чистосердечное раскаяние, признание своей вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Бобкова Ю.А. судом не установлено.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Бобковым Ю.А. совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающих его наказание обстоятельств - чистосердечное раскаяние, признание своей вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде обязательных работ.

Поскольку Бобков Ю.А. с (данные изъяты) находится под стражей, суд в соответствии со ст.72 УК РФ считает целесообразным зачесть в счет назначенного наказания в виде обязательных работ время нахождения Бобкова Ю.А под стражей.

Оснований для применения ст. 64, ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, ст. 49, ст. 72 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Бобкова Юрия Александровича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде **240 (двухсот сорока) часов обязательных работ.**

На основании ст. 72 УК РФ зачесть в счет назначенного наказания в виде обязательных работ время нахождения **Бобкова Юрия Александровича** под стражей в период с 08 февраля 2018г по 05 апреля 2018 года и считать **Бобкова Юрия Александровича** полностью отбывшим назначенное наказание.

Меру пресечения **Бобкову Юрию Александровичу** в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу отменить, освободив Бобкова Юрия Александровича из-под стражи в зале суда.

Вещественное доказательство: мобильный телефон «ZTE», находящийся на хранении у потерпевшего (данные изъяты) – оставить ему же по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым