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УИД 91MS0061-01-2022-001265-84

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

28 июня 2022 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при помощнике мирового судьи Кукуруза Л.В,

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Ленинского района Безуновой К.О.

потерпевшего (данные изъяты)

защитника Брецко С.В., предоставившего удостоверение №1472 от 03.03.2016г и ордер №0069/90 от 30.05.22г

рассмотрев в закрытом судебном заседании в предварительном слушании в п. Ленино уголовное дело по обвинению

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Хасанова Эмиля Абсахатовича**,  (данные изъяты) |
|  |  |
|  |  |

в совершении преступления предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации -

**У С Т А Н О В И Л:**

Хасанов Э.А. обвиняется в том, что (данные изъяты) , находясь в магазине «Пивной Барон», расположенном по адресу: (данные изъяты) , используя малозначительный повод, из хулиганских побуждений, учинил скандал с ранее незнакомым и находящимся там же (данные изъяты) , выражая своим поведением явное неуважение к обществу и открытый вызов общественному порядку, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему, нанес правой и левой рукой не менее 3 ударов в область головы и лица (данные изъяты) Согласно заключения судебно-медицинского эксперта Керченского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» (данные изъяты) были причинены следующие телесные повреждения: кровоподтек области левой глазницы, контузия левого глазного яблока, сотрясение головного мозга – которые являются закрытой черепно-мозговой травмой, которая повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья на срок менее 21 дня, в связи с чем в соответствии с требованиями п. 8.1 Приказа МЗ и СР РФ №194-н от 24.04.08г «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицируется как повреждение, причинившее легкий вред здоровью.

В судебном заседании потерпевший (данные изъяты) заявил ходатайство о прекращении уголовного дела, в связи с примирением с подсудимым. Хасанов Э.А. извинился, возместил моральный и материальный вред в общей сумме 50 000 рублей, претензий к нему не имеет. Денежные средства им получены и сумма возмещенного вреда является для потерпевшего достаточной. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны.

В судебном заседании подсудимый Хасанов Э.А. пояснил суду, что он вину в содеянном признает полностью, извинился перед потерпевшим, возместил ему моральный и материальный вред в размере 50 000 рублей. Просил суд уголовное дело в отношении него прекратить, ввиду примирения. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны.

Защитник Брецко М.В. поддержал заявленное потерпевшим ходатайство, просил суд прекратить уголовное дело в отношении его подзащитного, поскольку он ранее в силу ст. 86 УК РФ не судим, возместил потерпевшему моральный и материальный вред.

Государственный обвинитель против заявленного ходатайства не возражал. Поскольку подсудимый ранее в силу ст. 86 УК РФ не судим, совершил преступление впервые небольшой тяжести. Как пояснил потерпевший, Хасанов Э.А. возместил ему материальный и моральный вред в размере 50 000 рублей и эта сумма является достаточной, извинился. В соответствии со ст.25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ полагал возможным удовлетворить заявленное потерпевшим ходатайство и прекратить уголовное дело, ввиду примирения.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела, в связи с примирением, мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ по следующим основаниям.

Из ст. 25 УПК РФ следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Хасанов Э.А. ранее в силу ст. 86 УК РФ не судим, (данные изъяты) , нетрудоспособных родителей на иждивении не имеет, не работает, инвалидности не имеет, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно.

Преступление, совершенное Хасановым Э.А. относится к преступлению небольшой тяжести. Обвинение Хасанову Э.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.115 УК РФ предъявлено обоснованно, действия подсудимого по п. «а» ч.2 ст.115 УК РФ квалифицированы верно, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное из хулиганских побуждений.

Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего с подсудимым. Потерпевший пояснил суду, что помирился с подсудимым и каких-либо претензий к нему не имеет, так как подсудимый извинился и также возместил моральный и материальный вред в размере 50 000 рублей и данная сумма является для него достаточной, просил суд уголовное дело прекратить. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего с подсудимым.

Подсудимый Хасанов Э.А. также просил суд прекратить в отношении него уголовное дело.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 25, ст.81, ст.234, п.4 ч.1 ст.236 УПК РФ УПК РФ, ст. 76 УК РФ суд –

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело о привлечении **Хасанова Эмиля Абсахатовича** к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.115 УК РФ – прекратить в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Хасанова Эмиля Абсахатовича отменить по вступлению постановления в законную силу.

**Вещественное доказательство**: (данные изъяты)

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым