Дело № 1-61-31/2023

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

5 декабря 2023 года пгт Ленино

 И.о. мирового судьи судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.

при секретаре судебного заседания Фазиловой Г.И.

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Попова А.Е.

защитника - адвоката Пасиченко О.В., (данные изъяты)

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Ленинский район, пгт Ленино, ул. Дзержинского, 8, уголовное дело в отношении

**Ибрагимова Рустама Рустамовича,** (данные изъяты) ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 171.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Ибрагимов Рустам Рустамович совершил организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Так, Ибрагимов Р.Р. в ноябре 2022 года, имея преступный умысел на организацию и проведение азартных игр вне игорной зоны с использованием игрового оборудования и информационно-телекоммуникационных сетей на территории Ленинского района, в нарушение ч. 2 ст. 5 Федерального закона №244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закона), согласно которой деятельность по организации и проведению азартных игр может осуществляться исключительно в игорных заведениях, соответствующих требованиям, предусмотренным настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в нарушение ч. 4 ст. 5 Закона, согласно которому игорные заведения (за исключением букмекерских контор, тотализаторов, их пунктов приема ставок) могут быть открыты исключительно в игорных зонах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, в нарушение ч. 1 ст. 6 Закона, согласно которому организаторами азартных игр могут выступать исключительно юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке на территории Российской Федерации, осознавая, что указанная деятельность является нелегальной, действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью обогащения преступным путем, достоверно зная о существующем законодательном запрете на осуществление данного вида деятельности, приискал необходимый многофункциональный терминал с функцией выдачи денежных средств, и с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также с установленным в нем игровым оборудованием, который согласно заключению эксперта (данные изъяты) содержит интерфейс программы, аналогичный интерфейсам программ «Слоты», используемым для организации азартных игр с выплатой вознаграждения по результатам игры, и программы, являющиеся игровыми и предназначенные для организации азартных игр с выплатой вознаграждения по результатам игры, после чего установил многофункциональный терминал в кафе «В гостях у Марты», расположенном по адресу: (данные изъяты), и получил прибыль в ходе проигрыша игроков в сумме 5000 рублей, которую присвоил себе лично. (данные изъяты) преступная деятельность Ибрагимова Р.Р. по проведению азартных игр в игровом зале, расположенном по адресу: (данные изъяты), в кафе «В гостях у Марты», была пресечена сотрудниками ОЭБиПК ОМВД России по Ленинскому району, игровое оборудование – многофункциональный терминал, а также находящиеся в нем денежные средства в сумме 7400 рублей, полученные в ходе осуществления незаконной игорной деятельности, изъяты.

В судебном заседании, после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения, подсудимый Ибрагимов Р.Р. пояснил суду, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершенном преступлении признал полностью, раскаялся в содеянном. Также при допросе в судебном заседании пояснил, что с датой и временем, местом, оглашенным государственным обвинителем в обвинительном заключении, он согласен, никаких замечаний к обвинительному заключению нет, все в нем изложено верно. Так, терминалы продаются в свободном доступе на интернет сайте «Авито» с пакетом документов, прочитав которые Ибрагимов Р.Р. понял, что противозаконной деятельности нет. Точную дату, когда купил терминалы не помнит, в 2022 году. Человек, который его продал Ибрагимову Р.Р. обещал, что в случае, если возникнут какие-то проблемы, он сможет все отрегулировать. Один терминал поставил (данные изъяты), Так, установил терминал в кафе «В гостях у Марты», знакомых там не было, он просто приехал туда, предложил аренду, потом привез, поставил. Выбрал место просто «наугад», решил попробовать поставить в кафе, там особо то никто и не играл. Это был многофункциональный терминал с возможностью оплаты услуг и лотереей. В терминал вносились деньги и играли как в «рулетку». Также сообщил, что доступа к программе у него не было, то есть ему надо было подключить терминал к Wi-Fi и терминал работал в автономном режиме. Какой был процент выигрыша Ибрагимов Р.Р. не знает. Программа в терминале работала примерно две – три недели, потом отключилась и около месяца терминал был в отключенном состоянии. Человек, который продал Ибрагимову Р.Р. терминал и предоставил программу перестал выходить на связь. После этого, около месяца терминал стоял отключенный в кафе «В гостях у Марты» в селе Батальном. За три недели Ибрагимов Р.Р. приехал в кафе около двух раз. В первый раз были проблемы с интернетом, а во второй раз снял около 5000 тысяч рублей. Прибыль с терминала в с. Батальное составила до 5000 тысяч.

Кроме признательных показаний Ибрагимова Р.Р., его вина в совершении вышеуказанного преступления подтверждается оглашенными показаниями свидетелей стороны обвинения, которые согласуются между собой и признаются судом достоверными, достаточными и допустимыми по способу собирания и относимости.

Так, из показаний свидетеля (данные изъяты)которые оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ следует, что (данные изъяты) он был приглашен сотрудником ОЭБиПК ОМВД России по Ленинскому району старшим лейтенантом полиции (данные изъяты) для участия в проводимом оперативно-розыскном мероприятии. Так как он выразил свое добровольное согласие на безвозмездной основе участвовать в проводимых гласных оперативно-розыскных мероприятиях, о чем написал письменное заявление на имя руководителя ОМВД России по Ленинскому району, где также был письменно предупрежден об ответственности за разглашение третьим лицам сведений ставших ему известными в ходе участия в проведении оперативно-розыскных мероприятий. Кроме этого, ему оперуполномоченным (данные изъяты) были разъяснены права, суть происходящего, цель проводимого оперативно-розыскного мероприятия, на что он дал свое добровольное согласие и дополнительно выразил согласие на использование на безвозвратной, безвозмездной и добровольной основе принадлежащих ему денежных средств в сумме 1100 рублей, двумя купюрами номиналами 1000 рублей и 100 рублей соответственно. После этого они с оперуполномоченным (данные изъяты) выехали в с. Батальное, Ленинского района, в кафе под названием «В гостях у Марты» расположенное на (данные изъяты). Войдя в вышеназванное кафе слева от входа был расположен вертикальный платежный терминал, такие он ранее видел и использовались они для пополнения услуг мобильной связи и интернета, однако в данном терминале вместе с сенсорным экраном и электронным купюроприемником было также расположено устройство для выдачи денег. Когда они с (данные изъяты) приехали и зашли в кафе «В гостях у Марты» (данные изъяты) , то подойдя к монитору указанного устройства он перешел нажатием на сенсорный экран в раздел «ЛОТЕРЕИ», при этом оперуполномоченным Красиковым В.С. при помощи камеры мобильного телефона Xiaomi REDMI 9Рго визуально не приметно для сторонних лиц начался процесс съемки всего происходящего дальше. После чего на экране высветился подраздел «ЛОТО КВИТАНЦИИ» в названном меню им было решено выбрать один из предложенных подразделов, а именно «ЛОТО ЖЕМЧУЖИНА ДЕЛЬФИНОВ». При переходе в данный раздел на меню экрана появилось изображение видео слотов на пяти барабанах. С нижней стороны экрана было установлено изображение кнопок со следующими подписями: <МЕНЮ> <ВЫПЛАТА> <ПРАВИЛА> <БИЛЕТ 1> <БИЛЕТ 3> <БИЛЕТ 5> <БИЛЕТ 7> <БИЛЕТ 9> <НОМИНАЛ БИЛЕТОВ> <МАКСИМАЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ> <СТАРТ>. После этого через устройство купюроприемника им была внесена на счет принадлежащая купюра номиналом одна тысяча рублей серии Ам 8860888 после чего строка депозит отразила цифру <1000>, что соответствует сумме внесенных денежных средств. Далее он приступил к игре на данном устройстве, которое представляло собой вращение слотов. Так, нажимая кнопку <СТАРТ>, производится пуск видео слотов, которые символизируют игровой процесс, после каждого из нажатий баланс депозита изменялся. Запуск игровых видео слотов был произведен им семь раз, после чего нажатием кнопки <ВЫПЛАТА> устройством ему была произведена выдача остатка депозита после осуществления игрового процесса, после чего видеофиксация оперуполномоченным (данные изъяты) была прекращена. (данные изъяты) проведение ОРМ было возобновлено, он снова зашел в помещение «Кафе в гостях у Марты» и внес в устройство купюроприемника одну купюру достоинством 100 рублей серии (данные изъяты) и в этот раз выбрал в меню другую игру <ЛОТО ОРИЕНТИР> являющейся одним из вариантов игрового процесса имеющий также видео слотов на пяти барабанах. Данный процесс фиксировался самостоятельно им лично, держа скрыто от клиентов кафе камеру телефона Xiaomi REDMI 9Рго в области груди, фиксируя весь происходящий процесс. Далее путем нажатия кнопки <СТАРТ> им был произведен пуск игры в виде вращения слотов, которые символизируют игровой процесс, после каждого из нажатий баланс депозита изменялся. Игровой процесс был прекращен по окончанию зачисленных средств на депозите, после чего проведение гласного ОРМ «Наблюдение» было окончено, а он покинул данное помещение. Запись данного процесса была прекращена. После окончания проводимого оперативно-розыскного мероприятия, он подошел к находящемуся неподалеку оперативному сотруднику (данные изъяты) сообщил о том, что проиграл все денежные средства, далее сотрудником полиции были составлены соответствующие документы, в которых он расписался, и покинул кафе (том №1 л.д. 200-207).

Также, в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ оглашены показания свидетеля (данные изъяты) согласно которым он был трудоустроен в должности администратора у ИП(данные изъяты) ., однако фактически организацию и контроль предпринимательской деятельности в кафе «В гостях у Марты» и продуктовом магазине «24 часа» расположенных по адресу: (данные изъяты) , осуществлял он лично. В конце ноября, примерно 28.11.2022 около входа в кафе «В гостях у Марты» его встретил незнакомый ему мужчина крымско-татарской национальности на вид около 30-35 лет, среднего роста, с бородой черного цвета. Впоследствии он опознал его как Ибрагимова Рустама Рустамовича, (данные изъяты) . Данный мужчина при встрече представился изначально как (данные изъяты) , сказал, что он представитель какой-то фирмы по обслуживанию терминалов по оплате услуг как мобильной связи, так и коммунальных платежей. После этого Ибрагимов Р.Р. предложил ему установить терминал у него в кафе «В гостях у Марты», а также пояснил, что оплата услуг мобильной связи оператора МТС составляет 2,5 процентов, в свою очередь процент других терминалов за подобные услуги составлял 10 процентов. Арендная плата места в кафе под терминал была обозначена в размере 3 000 рублей. За то, что терминал устанавливался в его кафе, Ибрагимов Р.Р. пообещал ему 3 000 рублей ежемесячно. Предложенные условия его вполне устроили, в связи с чем, он согласился заключить договор. Спустя несколько дней Ибрагимов Р.Р. снова приехал в кафе и привез терминал синего цвета, который по внешним признакам абсолютно соответствовал иным терминалам и каких-либо подозрений у него не вызвал, терминал был установлен с левой стороны от входа в кафе. Договор они не составляли, он сообщал ему о необходимости заключения договора, однако он сказал, что впоследствии обязательно привезет договор и они его подпишут. С Ибрагимовым Рустамом он общался по мобильному телефону со своего абонентского номера (данные изъяты) , а у него в пользовании был мобильный телефон (данные изъяты) . При установке терминала, когда Ибрагимов Р.Р. его подключил, он лично проверил его работу, и убедился в том, что терминал работает, он оплатил услуги своей мобильной связи на сумму 100 рублей, и с него взыскали процент 3%, после чего он уже точно был уверен, что терминал работает, и у него не возникло никаких сомнений в его незаконности. Данный терминал по внешним признакам был идентичен иным терминалам оплаты услуг, корпус синего цвета, в верхней части сенсорный монитор, под монитором с правой стороны купюроприемник, с левой стороны под монитором находилось место выдачи чеков и купюр, а также установлен металлический лоток. Терминал работал исправно, им пользовались посетители, он видел как с него производят оплату мобильных услуг. По началу были только оплаты услуг мобильной связи, однако впоследствии, он обнаружил, что посетители играют в игры на данном терминале, и его это насторожило. В какой-то момент, Ибрагимов Р.Р. его встретил возле кафе, он спросил у него почему на терминале играют в игры, на что Ибрагимов Р.Р. ответил, что это является государственной лотереей, ничего противозаконного в этом нет, и после этого он успокоился. Обслуживание терминала Ибрагимов Р.Р. осуществлял лично с периодичностью один раз в неделю, в данные процессы он не вникал. Оплату Ибрагимов Р.Р. произвел единожды в конце декабря наличным расчетом, оплата составила 3 000 рублей, денежные средства Ибрагимов Р.Р. оставил бармену в кафе (данные изъяты) При этом, Ибрагимов Р.Р. приезжал устанавливать и обслуживать терминал только в ночное время суток, днем он практически его не видел. Начиная с начала декабря по (данные изъяты) терминал находился в кафе «В гостях у Марты» и каких-либо подозрений у него не вызывал. Он видел, что неоднократно к данному терминалу подходят люди и играют в игры, присмотревшись более детально, он обнаружил, что данный терминал является игровым автоматом, где наличные денежные средства поступают как в обычном терминале с правой стороны под экраном, а с левой стороны в месте выдачи чеков находится место выдачи купюр. Также интерфейс терминала представлял собой набор анимированных изображений. Помимо игр на данном терминале имелись услуги по оплате различных услуг. Данный терминал был подключен к интернет-провайдеру «Комфорт 21 век», к которому был также присоединен терминал «ФанПэй». От сотрудников кафе «В гостях у Марты» он слышал, что данный терминал неоднократно использовался посетителями заведения для азартных игр с выплатой вознаграждений, то есть в качестве игрового автомата. (данные изъяты) ему позвонила бармен (данные изъяты) и сообщила о том, что один из посетителей кафе указал на тот факт, что данный терминал с набором игр является незаконным, после чего он позвонил Ибрагимову Р.Р. и поинтересовался законностью установленных на данном терминале игр. Спустя некоторое время терминал полностью отключился и производить оплату услуг, в т.ч. осуществление азартных игр, стало невозможным. Он предполагает, что управление данным терминалом Ибрагимов Р.Р. осуществлял дистанционно, при этом отслеживал по камере видеонаблюдения все происходящее на мониторе. Примерно в 19 часов 00 минут в кафе «В гостях у Марты» приехали сотрудники полиции и изъяли игровой автомат в виде терминала оплаты услуг. После того, как изъяли терминал, он дозвонился до Ибрагимова Р.Р., сообщил о том, что произошло, на что он попросил его договориться с кем-то из сотрудников полиции пгт. Ленино по поводу того, чтобы терминал вернули, и пообещал ему дать «на ход ноги» денежные средства в размере 10 000 - 15 000 рублей, на что он попросил его привезти договор, чтобы он показал его сотрудникам полиции, и сообщил, что терминал был установлен законно. После этого разговора Ибрагимов Р.Р. пропал, и на связь более не выходил. Никакого договора в итоге он не предоставил, денежных средств от него он не получал. Какой-либо договоренности об установке терминала с Ибрагимовым Р.Р. он не имел, поскольку ранее не знал этого человека. Помимо 3 000 рублей за нахождение терминала в его кафе, которые были переданы Вирченко М.А., более какой-либо материальной выгоды от установки терминала он не имел. Помимо Ибрагимова Р.Р. ни с кем из его сотрудников он не виделся и не общался. В его телефонной книге Ибрагимов Р.Р. был записан как «Руслан Терминал» (том №1 л.д. 192-198).

Кроме того, вина Ибрагимова Р.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ подтверждается следующими письменными доказательствами в их совокупности, которые собраны в установленном законом порядке, являются допустимыми, достоверными и достаточными для принятия законного и справедливого решения по делу.

Так, (данные изъяты) вынесено постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству в отношении Ибрагимова Р.Р. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ (т.1 л.д.1-2).

Из рапорта об обнаружении признаков преступления от 28 июня 2023 года следует, что в действиях Ибрагимова Р.Р. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ (т. 1 л.д. 11).

Согласно рапорта от (данные изъяты) года об обнаружении признаков преступления следует, что в действиях (данные изъяты) Ибрагимова Р.Р., а также иных неустановленных лиц усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 171.2 УК РФ (т. 1 л.д. 15-16).

(данные изъяты) вынесено постановление о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, которым в СО по Ленинскому району ГСУ СК России по Республике Крым и г. Севастополю предоставлены документы, отражающие результаты ОРД в отношении (данные изъяты)., Ибрагимова Р.Р., а также иных неустановленных лиц для осуществления проверки и принятия решения в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ (т. 1 л.д. 17-19).

Постановлением о проведении ОРМ от 26 декабря 2022 года разрешено УФСБ России по Республике Крым и г. Севастополю разрешено проведение ОРМ в отношении Шелегина Е.В. (т. 1 л.д. 20-21).

(данные изъяты) вынесено постановление, которым решено ходатайствовать перед Верховным Судом Республики Крым о даче разрешения на проведение ОРМ в отношении (данные изъяты) (т. 1 л.д. 22-23).

Из расшифровки телефонных разговоров между Ибрагимовым Р.Р. и (данные изъяты) ., Ибрагимовым Р.Р. и неустановленным лицом по имени (данные изъяты) и неустановленным лицом по имени Надежда, подтверждаются обстоятельства уголовного дела о совершении Ибрагимовым Р.Р. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ, в том числе, что Ибрагимовым Р.Р. был установлен терминал с «играми», «лотереей» по договоренности с (данные изъяты) терминал какое-то время работал, потом его отключили, при этом Ибрагимов Р.Р. установил камеру над терминалом (т. 1 л.д. 41-51).

 (данные изъяты) составлен рапорт об обнаружении признаков преступления, согласно которого в действиях Ибрагимова Р.Р. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ (т. 1 л.д. 52).

Согласно рапорта о результатах проведенного гласного ОРМ «Наблюдение» от (данные изъяты) , что с участием (данные изъяты) проведено гласное ОРМ с целью видео фиксации организации проведения игрового процесса (т. 1 л.д. 59-63).

На основании заявления (данные изъяты) он предоставил для ОРМ его денежные средства номиналом 1000 руб. и 100 руб. (т.1 л.д. 64).

На основании рапорта от (данные изъяты) разрешено проведение ОРМ «Проверочная закупка» с использованием денежных средств, добровольно предоставленных закупщиком (т. 1 л.д. 67).

Постановлением от (данные изъяты) о проведении негласного ОРЗ «проверочная закупка» решено провести проверку закупку с фиксацией игорной деятельности по адресу: (данные изъяты) (т. 1 л.д. 68).

Так, с участием (данные изъяты)., принимающего участие в проведении ОРМ, оставлен акт осмотра вещей, находящихся при покупателе от (данные изъяты) (т. 1 л.д. 70), а также акт осмотра, пометки и вручения денежных средств, материальных ценностей или предметов от (данные изъяты) с фототаблицей (т. 1 л.д. 71, 72).

Также (данные изъяты) составлен акт сдачи и осмотра технических средств при проведении ОРМ, которым в том числе было сдано устройство аудио-видео фикции с записью игрового процесса (азартной игры) (т. 1 л.д. 74).

Актом добровольной сдачи от (данные изъяты) с фототаблицей, находящиеся у (данные изъяты) . предметы в виде денежных средств сданы оперуполномоченному ОЭБиПК ОМВД России по Ленинскому району (т. 1 л.д. 75, 76-80).

(данные изъяты) составлен акт проведения ОРМ «проверочная закупка» с участием (данные изъяты) (т. 1 л.д. 84).

 (данные изъяты) написано заявление о согласии на участие в ОРМ (т. 1 л.д. 87).

В ту же дату (данные изъяты) составлен акт осмотра вещей, находящихся при покупателе (данные изъяты) которым обнаружены у последнего денежные средства в размере 500 рублей (т. 1 л.д. 88).

Также (данные изъяты) составлен акт осмотра, пометки и вручения денежных средств, материальных ценностей или предметов у (данные изъяты) , денежные средства в размере 500 рублей переданы (данные изъяты) . для использования в ОРМ (т. 1 л.д. 89-90).

Актом осмотра и вручения технических средств от (данные изъяты) проверено устройство для фиксации игорной деятельности (азартной игры) (т. 1 л.д. 91).

После проведения ОРМ актом сдачи и осмотра технических средств от (данные изъяты)были возвращены сотруднику полиции ранее врученные ему вещи, в том числе устройство для фиксации игорной деятельности (азартной игры) и денежные средства в размере 500 рублей, выигрыш составил 600 рублей (т. 1 л.д. 92).

Актом добровольной сдачи от (данные изъяты) в результате ОРМ (данные изъяты) сданы денежные средства в общей сумме 600 рублей по результатам азартной игры в качестве выигрыша (т. 1 л.д. 93-99).

(данные изъяты) составлен акт ОРМ «проверочная закупка» с участием, в том числе, (данные изъяты) в котором указана последовательность всех произведенных действий и указано, что в результате (данные изъяты) было выиграно по результатам азартной игры 600 рублей (т. 1 л.д. 100).

Согласно протокола осмотра места происшествия от (данные изъяты) , в ходе произведенного следственного действия в помещении «В кафе у Марты», расположенном по адресу: (данные изъяты) , обнаружен и изъят металлический терминал серо-синего цвета (том 1 л.д. 126-134).

(данные изъяты) проведен дополнительный осмотр места происшествия, которым осмотрен платежный терминал, о чем составлен соответствующий протокол. В ходе произведенного следственного действия в помещении бокса №2, расположенного на территории ОМВД России по Ленинскому району, по адресу: (данные изъяты)обнаружен и осмотрен платежный терминал в металлическом корпусе серого и синего цветов, изъятый (данные изъяты) в ходе оперативно-розыскного мероприятия в кафе «В гостях у Марты», расположенном по адресу: (данные изъяты) . На передней панели терминала находится металлический лоток с двумя металлическими контейнерами, в которых обнаружены и извлечены 74 купюры номиналом по 100 рублей, на общую сумму 7400 рублей (т. 1 л.д. 155-163).

Протоколом осмотра предметов от (данные изъяты) осмотрены компьютерные программы, находящиеся на твердотельном накопителе (т. 1 л.д. 175-179).

Согласно заключение эксперта (данные изъяты) на видеоматериалах, представленных на исследование (ВГ1, ВГ2), отображен интерфейс программы аналогичный интерфейсам программ «Слоты», используемым для организации азартных игр с выплатой вознаграждения по результатам игры; программы, отображенные в видеоматериалах (ВГ1, ВГ2), представленных на исследование, являются игровыми и предназначены для организации азартных игр с выплатой вознаграждения по результатам игры. Предметом исследования являлся электронный носитель информации DVD-R, содержащий видеофайлы с наименованием (данные изъяты) (том 2 л.д. 21-23).

(данные изъяты) составлен протокол осмотра предметов. В ходе произведенного следственного действия в помещении служебного кабинета №36 ОЭБиПК ОМВД России по Ленинскому району в порядке ст.ст. 176-177 УПК РФ произведен осмотр мобильного платежного терминала, используемого для организации и проведения азартных игр. Осмотром установлено, что мобильный терминал ориентирован вертикально, высотой 140 см, шириной 50 см. В верхней части терминала имеется сенсорный монитор, на момент осмотра терминал находится в выключенном состоянии. В терминале обнаружено наличие двух отверстий, которые использовались в качестве купюроприемника и в качестве выдачи денежных средств (том 2 л.д. 42-44).

Терминал, используемый для организации и проведения азартных игр, постановлением от (данные изъяты) признан вещественным доказательством в настоящем уголовном деле (т. 2 л.д. 45-46).

Из протокол осмотра предметов от (данные изъяты) следует, что в ходе произведенного следственного действия в порядке ст.ст. 176-177 УПК РФ осмотрены денежные средства, изъятые (данные изъяты) в ходе осмотра места происшествия из терминала, находившегося в ОМВД России по Ленинскому району. Осмотром установлено, что денежные средства представлены официальной валютой рубли - билеты Банка России в количестве 74 штук номиналом 100 рублей каждая, в общей сумме денежные средства в сумме 7 400 рублей (том 2 л.д. 56-62).

Денежные средства в общей сумме 7400 рублей, купюрами номиналом 100 рублей в количестве 74 штуки, постановлением от (данные изъяты) признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам дела (т. 2 л.д. 63-64).

В соответствии с протоколом осмотра предметов от (данные изъяты) осмотрены денежные средства, изъятые в кафе «116 регион» в с. Луговое в сумме 600 рублей номиналом по 100 рублей (т. 2 л.д. 65-67).

Денежные средства в сумме 600 рублей номиналом по 100 рублей признаны вещественными доказательствами на основании постановления от (данные изъяты) (т. 2 л.д. 69-70).

(данные изъяты) составлен протокол осмотра предметов, в ходе которого осмотрены денежные купюры в сумме 500 рублей номиналом по 100 рублей (т. 2 л.д. 71-73, 74).

Постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от (данные изъяты) денежные купюры в сумме 500 рублей номиналом по 100 рублей признаны вещественными доказательствами (т. 2 л.д. 75-76).

Согласно протокола осмотра предметов от(данные изъяты) , в ходе произведенного следственного действия в порядке ст.ст. 176-177 УПК РФ осмотрен оптический диск, предоставленный (данные изъяты) совместно с результатами оперативно-розыскной деятельности ОМВД России по Ленинскому району. В ходе осмотра оптического диска на нем обнаружены два видеофайла под названиями: (данные изъяты) . В ходе осмотра видеозаписей установлено, что на них запечатлено как свидетель (данные изъяты) . осуществляет игорную деятельность на многофункциональном игорном терминале, который управляется посредством сенсорной панели. На экране терминала отображается игра с различными подразделами, после выбора одной из игр отображается изображение видео слотов на пяти барабанах. С нижней стороны экрана установлено изображение кнопок с обозначениями: «Меню», «Выплата», «Правила», «Билет 1», «Билет 3», «Билет 5», «Билет 7», «Билет 9», «Номинал Билетов», «Максимальная стоимость», «Старт» (том 2 л.д. 77-83).

Постановлением от (данные изъяты) оптический диск, содержащий результаты проведенного оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» от (данные изъяты) признан вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела (т. 2 л.д. 84-85).

Из протокола осмотра предметов от (данные изъяты) , в ходе произведенного следственного действия в порядке ст.ст. 176-177 УПК РФ осмотрен оптический диск, предоставленный (данные изъяты) совместно с результатами оперативно-розыскной деятельности УФСБ России по Республике Крым. В ходе осмотра установлено, что на указанном оптическом диске обнаружены аудиофайлы, которые по своему содержанию аналогичны стенограмме разговоров Ибрагимова Р.Р. с (данные изъяты) (том 2 л.д. 86-90).

Оптический диск, содержащий результаты ОРМ, в том числе результаты прослушивания телефонных переговоров между Ибрагимовым Р.Р. и (данные изъяты) постановлением от (данные изъяты) вещественным доказательством и приобщен к материалам уголовного дела (т. 2 л.д. 91-92).

Анализируя вышеуказанные доказательства, дав им юридическую оценку, суд находит их полностью изобличающими Ибрагимова Р.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 171.2 УК РФ, поскольку он организовал и проводил азартные игры с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

О том, что данное преступление совершил именно Ибрагимов Р.Р. свидетельствуют исследованные в суде доказательства, в том числе признательные показания самого подсудимого, показания свидетелей обвинения, протоколы осмотров, а также приведенные в приговоре иные доказательства.

Обсуждая вопрос о назначении подсудимому наказания, суд в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Ибрагимовым Р.Р. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом, при назначении наказания учитываются характеризующие данные о личности подсудимого, который у врача психиатра и врача нарколога на учёте не состоит (т. 2 л.д. 98), по месту регистрации характеризуется с посредственной стороны (т. 2 л.д. 100), имущественное положение, поскольку со слов подсудимого он занимается извозом по частному найму и зарабатывает около 100000 рублей ежемесячно.

В качестве обстоятельств, которые смягчают наказание подсудимому, суд в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает наличие малолетнего ребенка у виновного (т. 2 л.д. 95), а также в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поскольку согласно материалам уголовного дела, после признания Ибрагимова Р.Р. подозреваемым он полностью признал свою вину, предоставлял органам следствия информацию об обстоятельствах совершения преступления, давал правдивые и полные показания, способствующие расследованию, представлял органам следствия информацию, до того им неизвестную, при этом, по мнению суда, данные действия были совершены им добровольно, а не под давлением имеющихся улик, и были направлены на сотрудничество с правоохранительными органами. В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве обстоятельств, которые смягчают наказание подсудимому, суд признает полное признание своей вины и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении, наличие на иждивении матери пенсионного возраста (т. 2 л.д. 96).

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Вместе с тем, согласно ч. ч. 1 и 2 ст. 64 УК РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, или суд может назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрен этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного. Исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и совокупность таких обстоятельств.

Считаю, что совокупность таких обстоятельств как наличие малолетнего ребенка у виновного, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, полное признание им своей вины и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении, наличие на иждивении матери пенсионного возраста существенно уменьшает степень общественной опасности совершенного преступления, в связи с чем, полагаю возможным признать данные обстоятельства исключительными, и на основании ст. 64 УК РФ назначить подсудимому наказание ниже низшего предела, предусмотренного в санкции ч.1 ст. 171.2 УК РФ.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, и соответствует требованиям ст. 6, 43 УК РФ о справедливости назначенного наказания.

Меру пресечения Ибрагимову Р.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316-317, 322-323 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Ибрагимова Рустама Рустамовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в определенной сумме - 150000 (сто пятьдесят тысяч) руб.

Меру пресечения Ибрагимову Р.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу, после вступления приговора в законную силу:

- (данные изъяты)

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по РК (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю) л/с 04751А91660, юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН 7701391370, КПП 910201001, БИК 013510002 отделение Республики Крым Банка России, УФК по Республике Крым, г. Симферополь, р/с 03100643000000017500, кор.сч №40102810645370000035, ОКТМО 35701000, код дохода 41711603122010000140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с принесением жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья В.А. Тимофеева