Дело №1-61-32/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 апреля 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Насурлаева А.А.

Старшего следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации

 по Республике Крым (данные изъяты)

потерпевшей (данные изъяты)

защитника: Падалка В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в пгт. Ленино ходатайство старшего следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым (данные изъяты) о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Антонова Андрея Александровича**, (данные изъяты) |

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно ходатайству старшего следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым (данные изъяты)

 о прекращении уголовного дела и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, Антонов А.А. подозревается в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

 В ходе предварительного следствия установлено, что (данные изъяты)

 Антонов А.А. в состоянии алкогольного опьянения находился у дома (данные изъяты), где у него возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище (данные изъяты) против ее воли.

 (данные изъяты) Антонов А.А., реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища и желая их наступления, действуя умышленно, вопреки воли (данные изъяты) перелез через забор, ограждающий территорию домовладения и проник во двор дома, расположенного по адресу . (данные изъяты) После чего, продолжая реализовывать свой преступный умысел с целью незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица, подошел к запертой входной двери, силой потянул дверную ручку на себя, отчего входная дверь в дом открылась и через указанную дверь свободно проник в помещение котельной, откуда прошел в кухонный зал и спальную комнату вышеуказанного дома, в котором проживает (данные изъяты)

., в результате чего нарушил право последней на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст. 25 Конституции РФ. Антонов А.А. в данном доме зарегистрирован не был, не проживал в нем и не имел в доме какого-либо принадлежащего ему имущества.

В судебном заседании Антонов А.А., которому были разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении него в совершении преступления небольшой тяжести и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указал на то, что согласен с указанным ходатайством, вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ признает в полном объеме, раскаивается в содеянном, просил суд строго не наказывать и назначить минимальный размер штрафа.

Защитник Падалка В.В. просил суд ходатайство следователя удовлетворить и назначить Антонову А.А. минимальный размер штрафа, поскольку он ранее не судим, характеризуется положительно, официально не трудоустроен.

Потерпевшая (данные изъяты) просила суд ходатайство следователя удовлетворить. Пояснила, что претензий к Антонову А.А. не имеет, моральный вред перед ней заглажен. Материальный ущерб не причинен. Просила суд назначить минимальный размер штрафа с учетом личности Антонова А.А. и его материального положения.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Антонова А.А. и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не возражал, просил назначить штраф в размере 5 000 рублей.

Заслушав мнения участников процесса, изучив и исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что данное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) [УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со статьей [25](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания <span class="snippet_equal"> отказа </span> в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела " \t "_blank)[1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания <span class="snippet_equal"> отказа </span> в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела " \t "_blank) [УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания <span class="snippet_equal"> отказа </span> в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела " \t "_blank) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных ст.[76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) [УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank), вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 В п. 25.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в редакции от 29 ноября 2016 года указано, что при изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства судья должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 Действия подозреваемого Антонова А.А. верно квалифицированы по ч.1 ст.139 УК РФ, то есть незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, что обосновано, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, которые являются допустимыми, относимыми, достоверными, достаточными, собранными в соответствии с требованиями УПК РФ.

 Судом установлено, что Антонов А.А. (данные изъяты) , подозревается в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, преступление совершил впервые, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, загладив причиненный преступлением вред, потерпевшая претензий к нему не имеет, поэтому имеются все основания для удовлетворения рассматриваемого ходатайства и прекращения уголовного дела в отношении Антонова А.А. в соответствии со ст. [25](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank)[1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank) [УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank) и освобождения его от уголовной ответственности в соответствии со ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) [УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 На основании ст. 1045 УК РФ и ч. 6 ст. 4462 УПК РФ при определении размера судебного штрафа и установления срока его уплаты суд принимает во внимание, что его размер не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией инкриминируемой статьи УК РФ.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного Антоновым А.А. преступления, его имущественного положения. При назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа мировой судья учитывает, что Антонов А.А. (данные изъяты) о назначении минимального размера штрафа суд считает целесообразным назначить минимальный размер штрафа, предусмотренный ч.2 ст. 46 УК РФ.

 В соответствии с ч.6 ст. [446](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 4. Особый порядок уголовного судопроизводства > Раздел XVI. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел > Глава 51.1. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности >" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 4. Особый порядок уголовного судопроизводства > Раздел XVI. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел > Глава 51.1. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности >" \t "_blank) [УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 4. Особый порядок уголовного судопроизводства > Раздел XVI. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел > Глава 51.1. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности >" \t "_blank) с учетом материального положения Антонова А.А. суд считает целесообразным установить Антонову А.А. срок для оплаты судебного штрафа: в течение 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 762, 1044, 1045, УК РФ, ст. 251, 4462, 4465 УПК РФ, суд -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство старшего следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым (данные изъяты)о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Антонова Андрея Александровича удовлетворить.

Освободить Антонова Андрея Александровича, (данные изъяты) от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ на основании ст. [76](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank)[2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) [УК РФ и](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) в соответствии со ст. [25](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank)[1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank) [УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи " \t "_blank) производство по уголовному делу о привлечении Антонова Андрея Александровича к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ – прекратить с назначением Антонову Андрею Александровичу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей в доход государства.

 Установить срок, в течение которого Антонов Андрей Александрович обязан оплатить назначенный судебный штраф - не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу с предоставлением данных мировому судье.

 Разъяснить Антонову Андрею Александровичу, что сведения об уплате судебного штрафа необходимо предоставить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

 Меру пресечения Антонову А.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлению постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым