Дело № 1-61-39/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

29 июня 2018 г п.Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Козицкой А.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Русанова С.Г. защитника: Железняковой И.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Вовк Алексея Ивановича**, (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ст. 2581 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

 (данные изъяты) Вовк А.И. с помощью маломерного плавательного средства весельного типа с бортовым номером (данные изъяты) вышел в акваторию , (данные изъяты) от берега увидел в воде установленные орудия лова (сети). Достав из воды указанные сети, обнаружил в них рыбу осетровых пород, осознавая, что обнаруженная рыба относится к водным биологическим ресурсам, занесенным в Красную Книгу Российской Федерации, в нарушение ст. 51-1 ФЗ №166 от 20.12.2004г « О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», ст. 60 ФЗ №7 от 10.01.2002г «Об охране окружающей среды», ст. 9 ФЗ №33 от 14.03.1995г «Об особо охраняемых природных территориях», реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на незаконную добычу водных биологических ресурсов для личных целей, извлек из сетей одну особь рыбы осетровых пород, которую с целью сокрытия поместил в мешок, после чего направился на берег. На берегу Вовк А.И. был задержан сотрудниками отделения (погз) в г. Щелкино службы в г. Керчь ПУ ФСБ РФ по Республике Крым. которыми было проведено оперативно-розыскное мероприятие «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», в результате чего у Вовк А.И. в полимерном мешке обнаружен один экземпляр водных биологических ресурсов, который, согласно заключения ихтиологической экспертизы КФ («ЮгНИРО») ФГБНУ «АзНИИРХ» определен как русский осетр ( Acipencer gueldenstaedtii), включенный в Красную книгу РФ в соответствии с постановлением правительства РФ №158 от 19.02.1996г «О Красной книге Российской Федерации» и приказом (списка) объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ, утвержденного приказом Государственного комитета РФ по охране окружающей среды №469 от 19.12.1997г.

Во время дознания подозреваемый Вовк А.И. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

 По окончании дознания обвиняемый Вовк А.И. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

 В судебном заседании подсудимый Вовк А.И. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

 При этом подсудимый Вовк А.И. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Вовк А.И. также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного частью 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник Железнякова И.К также поддержала данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Суд удовлетворил заявленное Вовк А.И. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства,

 Подсудимый Вовк А.И. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ч.1 ст.2581 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, данное ходатайство им заявлено в соответствии со ст.229, 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Вовк А.И. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимого Вовк А.И. квалифицируются судом по ч.1 ст.2581 УК РФ - незаконная добыча водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации.

Дознание по делу производилось в сокращенной форме.

Вина Вовк А.И. в совершении преступления подтверждается: протоколом от (данные изъяты) обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств ( л.д.19-29), актом от (данные изъяты) о возвращении в среду обитания безвозмездно изъятых водных биоресурсов ( л.д.35), результатом ихтиологической экспертизы КФ («ЮгНИРО») ФГБНУ «АзНИИРХ» от (данные изъяты) ( л.д.49), протоколом выемки от (данные изъяты) ( л.д.55-58), протоколом от (данные изъяты) осмотра предметов: орудий лова и маломерного плавсредства ( л.д.59-64), протоколом от (данные изъяты) осмотра предмета: ДВД- диска (л.д.67-70)

Исследованием личности подсудимого Вовк А.И. установлено, что он не работает, по месту жительства характеризуется посредственно, инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, женат, имеет на иждивении (данные изъяты)

 В соответствии с ч.1 п. «г», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Вовк А.И. являются: наличие на иждивении малолетних детей, признание вины, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Вовк А.И. судом не установлено.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Вовк А.И. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, а также применить положения ч.6 ст.226.9 УПК РФ, согласно которой в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Вовк А.И. совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающих его наказание обстоятельств - наличие на иждивении малолетних детей, признание вины,   активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде обязательных работ.

Оснований для применения статьи 64, статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Вовк Алексея Ивановича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 2581 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде **200** **(двухсот) часов обязательных работ.**

Вещественные доказательства:

- маломерное плавсредство (данные изъяты)– вернуть по принадлежности (данные изъяты)

- сеть ставную лесковую , 3-х стенную, леску зеленого цвета, длина 50 метров, высота сети 1 метр, ячея 55 мм, пореж 260 мм, подборы белого цвета; сеть ставную лесковую, 3-х стенную, леску зеленого цвета, длина 50 метров, высота сети 1 метр, ячея 50 мм, пореж 300 мм, подборы белого цвета, упакованы в 2 ( два) полимерных мешка, (данные изъяты) – уничтожить.

- ДВД-диск, на котором зафиксирована особь породы осетровых и имеется 1 видео файл и 13 фотоснимков – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым