Дело №1-61-41/19

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 сентября 2019 года п. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина И.В.

при помощнике мирового судьи: Козицкой А.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Прудникова А.В.

Следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации

 по Республике Крым Аблаева С.Б.

рассмотрев в открытом судебном заседании в п. Ленино ходатайство следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым Аблаева С.Б. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Боярова Сейтвели Бекировича**, (данные изъяты) |

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, -

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно ходатайству следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым Аблаева С.Б. о прекращении уголовного дела и назначении лицу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, Бояров С.Б. подозревается в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

 (данные изъяты) Бояров С.Б. находился у квартиры (данные изъяты) , где у него возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище (данные изъяты) против ее воли.

 (данные изъяты) Бояров С.Б., реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, и желая их наступления, действуя умышленно, вопреки воли (данные изъяты) прошел через незапертую дверь квартиры, расположенной по адресу: (данные изъяты) , в которой проживает (данные изъяты) и через указанную дверь свободно проник в помещение прихожей, откуда прошел в ванную комнату квартиры, в результате чего нарушил право последней на неприкосновенность жилища, предусмотренного ст. 25 Конституции РФ. Бояров С.Б. в данной квартире зарегистрирован не был, не проживал в ней и не имел какого-либо принадлежащего ему имущества. Тем самым, Бояровым С.Б. нарушено конституционное право (данные изъяты) на неприкосновенность жилища, которое относится к личным правам и свободам, призванным обеспечить охрану жизни, свободы, достоинства человека как личности и других прав, связанных с его частной жизнью.

В судебном заседании следователь Аблаев С.Б. поддержал ходатайство и с учетом того, что Бояров С.Б. официально не трудоустроен и его заработная плата, как следует из его пояснений, данных следствию, составляет 10-12 тысяч в месяц просил суд назначить наказание в виде штрафа в размере (данные изъяты)

Подозреваемый Бояров С.Б. от услуг защитника отказался, о чем предоставил суду заявление: в услугах защитника не нуждается, свои интересы будет защищать сам и отказ от защитника не связан с его материальным положением. Данное ходатайство судом удовлетворено.

В судебном заседании Бояров С.Б., которому были разъяснены основания и последствия прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении него в совершении преступления небольшой тяжести и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, указал на то, что согласен с указанным ходатайством, вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 139 УК РФ признает в полном объеме, раскаивается в содеянном, просил суд снизить размер штрафа.

Потерпевшая (данные изъяты) в судебное заседание не явилась. О дне и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Предоставила суду заявление о рассмотрении ходатайства следователя в её отсутствие. Просила уголовное дело прекратить, назначить Боярову С.Б. штраф, претензий не имеет.

Государственный обвинитель против удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Боярова С.Б. и назначении ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа не возражал, просил назначить штраф в размере (данные изъяты)

Заслушав мнения участников процесса, изучив и исследовав представленные материалы, суд приходит к выводу, что данное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. [762 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со статьей [251 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных ст.[762 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw), вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 В п. 25.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в редакции от 29 ноября 2016 года указано, что при изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства судья должен убедиться в том, что выдвинутое в отношении лица подозрение или предъявленное лицу обвинение в совершении преступления небольшой или средней тяжести обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и в материалах содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении подозреваемому, обвиняемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 Действия подозреваемого Боярова С.Б. верно квалифицированы по ч.1 ст.139 УК РФ, то есть незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, что обосновано, подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, которые являются допустимыми, относимыми, достоверными, достаточными, собранными в соответствии с требованиями УПК РФ.

 Судом установлено, что Бояров С.Б. ранее не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, официально не трудоустроен, холост, несовершеннолетних детей, нетрудоспособных родителей на иждивении не имеет, зарегистрирован: (данные изъяты) , инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит, подозревается в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, преступление совершил впервые, вину признал полностью, загладив причиненный преступлением вред, потерпевшая претензий к нему не имеет, поэтому имеются все основания для удовлетворения рассматриваемого ходатайства и прекращения уголовного дела в отношении Боярова С.Б. в соответствии со ст. [251 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) и освобождения его от уголовной ответственности в соответствии со ст. [762 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

 На основании ст. 1045 УК РФ и ч. 6 ст. 4462 УПК РФ при определении размера судебного штрафа и установления срока его уплаты суд принимает во внимание, что его размер не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией инкриминируемой статьи УК РФ.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного Бояровым С.Б. преступления, его имущественного положения. При назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа мировой судья учитывает, что Бояров С.Б. официально не трудоустроен, месячный заработок составляет около(данные изъяты) , что следует из его показаний на досудебном следствии, суд считает целесообразным назначить подозреваемому штраф в размере (данные изъяты).

 В соответствии с ч.6 ст. [4462 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/?marker=fdoctlaw) с учетом материального положения Боярова С.Б. суд считает целесообразным установить Боярову С.Б. срок для оплаты судебного штрафа: в течение 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу.

Мера пресечения в отношении подозреваемого Боярова С.Б. не избиралась, отобрано обязательство о явке.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 762, 1044, 1045, УК РФ, ст. 251, 4462, 4465 УПК РФ, суд -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство следователя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым Аблаева С.Б. о прекращении уголовного дела и уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении Боярова Сейтвели Бекировича удовлетворить.

Освободить Боярова Сейтвели Бекировича, (данные изъяты) от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ на основании ст. [762 УК РФ и](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw) в соответствии со ст. [251 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) производство по уголовному делу о привлечении Боярова Сейтвели Бекировича к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ – прекратить с назначением Боярову Сейтвели Бекировичу меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 7 000 (семи тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты штрафа: УФК по Республике Крым ( Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660) , юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, дом 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 ( денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО 35701000.

 Установить срок, в течение которого Бояров Сейтвели Бекирович обязан оплатить назначенный судебный штраф - не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу с предоставлением данных мировому судье.

 Разъяснить Боярову Сейтвели Бекировичу, что сведения об уплате судебного штрафа необходимо предоставить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа. В случае неуплаты судебного штрафа в установленный срок, судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его принятия.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район ) И.В. Казарина

Республики Крым