Дело № 1-61-44/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

12 июля 2018 г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Маковецком Н.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Насурлаева А.А. защитника: Борисова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | |  | | --- | | **Семенова Федора Александровича**,  (данные изъяты) | |

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1, ст. 158 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Семенов Ф.А. обвиняется в том, что (данные изъяты) реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, с целью личного обогащения, путем свободного доступа тайно похитил находящийся во дворе вышеуказанного дома алюминиевый бидон объемом 40 л. стоимостью 3000 рублей, принадлежащий (данные изъяты)., после чего Семенов Ф.А. с места совершения преступления скрылся и похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил материальный ущерб (данные изъяты) на указанную сумму.

Он же (данные изъяты) , реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, с целью личного обогащения, путем свободного доступа тайно похитил 13 литров домашнего вина в стеклянной и полимерной таре ( не представляющей материальной ценности для потерпевшего) на общую сумму 2750 рублей, принадлежащих (данные изъяты)., после чего Семенов Ф.А. с места преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) материальный ущерб на общую сумму 2750 рублей.

Он же (данные изъяты) , реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, с целью личного обогащения, путем свободного доступа тайно похитил фонарь светодиодный стоимостью 499 рублей, принадлежащий (данные изъяты) ., после чего вышел во двор дома, где продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно и осознавая противоправность своих действий, с целью личного обогащения, тайно похитил находящийся там алюминиевый бидон объемом 20 л. стоимостью 2800 рублей, после чего с месса преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) материальный ущерб на общую сумму 3299 рублей.

Во время дознания подозреваемый Семенов Ф.А. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

По окончании дознания обвиняемый Семенов Ф.А. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Семенов Ф.А. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

При этом подсудимый Семенов Ф.А. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Семенову Ф.А также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного частью 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевший (данные изъяты) . в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом. В отношении (данные изъяты) судом осуществлен принудительный привод, по результатам которого судебный пристав по ОУПДС предоставил суду рапорт с приложением выписки из истории болезни (данные изъяты) и ходатайством потерпевшего о рассмотрении уголовного дела без его участия, в связи с болезнью.

Суд удовлетворил заявленное Семеновым Ф.А. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства,

Подсудимый Семенов Ф.А. обвиняется в совершении преступлений небольшой тяжести, предусмотренных ч.1 ст.158 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, данное ходатайство им заявлено в соответствии со ст.229, 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Семенова Ф.А. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимого Семенова Ф.А. (данные изъяты)суд квалифицирует по ст. 158 ч.1 УК РФ как  кража, то есть [тайное хищение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/" \l "dst100007) чужого имущества; по эпизоду (данные изъяты) суд квалифицирует действия подсудимого по ст. 158 ч.1 УК РФ как  кража, то есть [тайное хищение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/" \l "dst100007) чужого имущества; действия подсудимого Семенова Ф.А по эпизоду (данные изъяты) суд квалифицирует по ст. 158 ч.1 УК РФ как  кража, то есть [тайное хищение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/" \l "dst100007) чужого имущества.

Дознание по делу производилось в сокращенной форме.

Вина Семенова Ф.А. в совершении преступления подтверждается:

протоколом явки с повинной (данные изъяты) ( л.д.53), справкой о розничной цене алюминиевого бидона (л.д.56), протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты)с фототаблицами (л.д.45-49), протоколом от (данные изъяты) обыска (выемки) с фототаблицами бидонов алюминиевых объемом 20 л и 40 л, фонаря светодиодного, емкости пластиковой 10 л (л.д.83-87), протоколом от (данные изъяты) осмотра предметов и фототаблицы: алюминиевых объемом 20 л и 40 л, фонаря светодиодного, емкости пластиковой 10 л (л.д.88-94), протоколом явки с повинной от (данные изъяты) ( л.д.8), справкой о розничной цене винограда «Молдова» ( л.д.29, 30), протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) (л.д. 17-20), протоколом от (данные изъяты) осмотра места происшествия с фототаблицами ( л.д.22-26), протоколом явки с повинной от (данные изъяты) ( л.д.65), справкой о розничной цене алюминиевого бидона 20 л ( л.д. 75,76), протоколом от (данные изъяты) осмотра места происшествия с фототаблицами ( л.д.69-72).

Исследованием личности подсудимого Семенова Ф.А. установлено, (данные изъяты).

В соответствии с ч.1 п. «и», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Семенова Ф.А. являются признание вины,  явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Семенова Ф.А. судом не установлено.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Семенову Ф.А. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, а также применить положения ч.6 ст.226.9 УПК РФ, согласно которой в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Семеновым Ф.А. совершены преступления небольшой тяжести в отношении одного и того же потерпевшего, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающих его наказание обстоятельств - признание вины,  явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, раскаяние в содеянном.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде обязательных работ.

Оснований для применения статьи 64, статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст. 49, ст. 69 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Семенова Федора Александровича** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч.1 УК РФ, ст. 158 ч.1 УК РФ, ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание:

по ст. 158 ч.1 УК РФ ( эпизод от 15 февраля 2018г) назначить наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ;

по ст. 158 ч.1 УК РФ ( эпизод от 17 февраля 2018г) назначить наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ;

по ст. 158 ч.1 УК РФ ( эпизод от 22 февраля 2018г) назначить наказание в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ;

На основании ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно определить Семенову Ф.А наказание в виде 260 ( двести шестидесяти) часов обязательных работ.

Меру пресечения Семенову Ф.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: бидон алюминиевый объемом 20л, бидон алюминиевый объемом 40 л, фонарь светодиодный, пластиковая емкость объемом 10 л, находящиеся на ответственном хранении у (данные изъяты) оставить ему же по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым