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**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

12 ноября 2020 года п. Ленино

 Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при помощнике мирового судьи Козицкой А.В.

с участием государственного обвинителя: заместителя прокурора

Ленинского района Борисовой Л.Г.

потерпевшей (данные изъяты)

защитника: Падалка В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда п. Ленино уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кытина Александра Викторовича**, (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ст. 125 Уголовного кодекса РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Кытин А.В. совершил преступление, предусмотренное ст.125 Уголовного кодекса Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Согласно ч.2 ст.38 Конституции Российской Федерации, ч.1 ст.63 и ч.1 ст. 65 Семейного Кодекса Российской Федерации забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

 (данные изъяты) Кытин А.В., являясь биологическим отцом малолетней (данные изъяты)совместно с последней прибыл к Северо-Крымскому каналу, находящемуся в районе расположения (данные изъяты) с целью рыбалки, а также распития спиртных напитков со своими знакомыми (данные изъяты)

(данные изъяты) в указанном месте Кытин А.В. в нарушение ч.2 ст. 38 Конституции Российской Федерации, ч.1 ст.63, ч.1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации, имея обязанность заботиться о своей малолетней дочери (данные изъяты) будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, заведомо осознавая, что оставив (данные изъяты) вблизи русла Северо-Крымского канала последняя будет подвержена опасности в связи с близким расположением водоема, воздействия окружающей среды, может причинить вред своему здоровью, будет подвержена опасности совершения в отношении неё противоправных действий со стороны ранее неоднократно судимого (данные изъяты) в том числе за совершение преступлений против половой неприкосновенности граждан и иных посторонних лиц, осознавая, что в силу малолетнего возраста (данные изъяты) является беспомощной и в случае опасности будет лишена возможности принять меры к самосохранению, примерно в (данные изъяты) уснул вблизи канала, находящегося в районе расположения (данные изъяты), не имея известий о её состоянии и местонахождении, тем самым заведомо оставил без помощи малолетнюю (данные изъяты) находящуюся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенную возможности принять меры к самосохранению в силу своего малолетнего возраста и беспомощности.

 (данные изъяты) в русле Северо-Крымского канала под водой, в естественных зарослях (водоросли), на участке местности между(данные изъяты) был обнаружен труп малолетней (данные изъяты) причиной смерти которой явилось утопление, в результате преступных действий (данные изъяты)

По окончании досудебного следствия обвиняемый Кытин А.В. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

 В судебном заседании подсудимый Кытин А.В. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

 При этом подсудимый Кытин А.В. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Кытину А.В. также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ст.125 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник Падалка В.В. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевшая (данные изъяты) не возражала о рассмотрении дела в особом порядке. Просила суд Кытина А.В. строго не наказывать.

Суд удовлетворил заявленное Кытиным А.В. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства,

 Подсудимый Кытин А.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ст.125 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, данное ходатайство им заявлено в соответствии со ст. 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Кытина А.В. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимого Кытина А.В. квалифицируются судом по ст.125 УК РФ – оставление в опасности, то есть [заведомое](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198352/#dst100036) оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу.

Исследованием личности подсудимого Кытина А.В. установлено, (данные изъяты)

 В соответствии с ч.1 п. «и», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Кытина А.В. являются признание вины,  явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

В соответствии с п. 1.1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку употребление Кытиным А.В. спиртных напитков, нахождение в состоянии сильного алкогольного опьянения полностью сняло контроль над его поведением и привело к тому, что малолетняя (данные изъяты) была лишена родительской заботы и воспитания, в результате чего малолетний ребенок был оставлен в опасном для жизни или здоровья состоянии и был лишен возможности принять меры к самосохранению по малолетству или вследствие своей беспомощности, тогда как Кытин А.В. имел возможность оказать ей помощь и был обязан иметь о ней заботу.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, учитывая, что Кытиным А.В. совершено преступление небольшой тяжести, учитывая наличие смягчающих наказание обстоятельств - признание вины,  явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей, наличие отягчающего обстоятельства - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, принимая во внимание мнение потерпевшей (данные изъяты) которая просила суд не наказывать строго подсудимого, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде исправительных работ.

Оснований для применения статьи 64, статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 296-310, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст. 50 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Кытина Александра Викторовича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ и назначить ему наказание в **виде 6 (шести) месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы ежемесячно в доход государства 10 %.**

Меру пресечения Кытину А.В. в виде запрета определенных действий- оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному о его праве ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым