Дело № 1-61-50/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

25 сентября 2018г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Маковецком Н.В.

с участием заместителя прокурора Ленинского района: Борисовой Л.Г.

защитника: Падалка В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  | | --- | --- | |  | **Шабанского Виктора Анатольевича**,  (данные изъяты) | |

в совершении преступления предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Шабанский В.А. обвиняется в том, что (данные изъяты) , находясь в состоянии алкогольного опьянения, находился около (данные изъяты) , реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища, и желая их наступления, действуя умышленно, вопреки воли (данные изъяты) ., перелез через забор, ограждающий территорию домовладения (данные изъяты) . После чего, продолжая реализацию своего преступного умысла, с целью проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица, через окно незаконно проник в жилое помещение – комнату вышеуказанного дома, в котором проживает (данные изъяты)., в результате чего нарушил право последней на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст. 25 Конституции РФ. Шабанский В.А. в данном доме зарегистрирован не был, не проживал в нем и не имел какого-либо принадлежащего ему имущества.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Шабанский В.А. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Шабанский В.А. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

При этом подсудимый Шабанский В.А. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Защитник Падалка В.В. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевшая (данные изъяты) . в судебное заседание не явилась, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Направила в суд заявление о рассмотрении дела в её отсутствие. На показаниях, данных на досудебном следствии, настаивает, просит вынести по делу решение на усмотрение суда. Согласна на рассмотрение дела в особом порядке, претензий к подсудимому не имеет.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Шабанскому В.А по ст. 139 ч.1 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Шабанского В.А суд квалифицирует по ст. 139 ч.1 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Определяя меру наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Шабанским В.А является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Шабанского В.А установлено, что он ранее судим: (данные изъяты)

Шабанский В.А. (данные изъяты)

В соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Шабанского В.А. является: чистосердечное раскаяние, признание своей вины.

В соответствии с ч.1 п. «а» ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание Шабанского В.А. является рецидив преступлений.

Суд не соглашается с мнением государственного обвинителя о признании отягчающим обстоятельством Шабанского В.А. – совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ суд, назначающий наказание, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного может признать отягчающим обстоятельством употребление алкоголя.

Орган предварительного следствия признал в качестве отягчающего обстоятельства рецидив преступлений. Уголовное дело рассматривалось в особом порядке, потерпевшая претензий к подсудимому не имеет, гражданский иск не заявлен, в связи с чем суд соглашается с мнением защитника подсудимого об отсутствии оснований для признания в качестве отягчающего обстоятельства - совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Назначая наказание подсудимому суд учитывает, что им совершено преступление небольшой тяжести, наличие смягчающего вину обстоятельства - чистосердечное раскаяние, признание своей вины, наличие отягчающего обстоятельства – рецидив преступлений.

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, принимая во внимание отсутствие претензий к подсудимому со стороны потерпевшей, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде обязательных работ.

Оснований для применения ст. 64, ст. 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

Руководствуясь ст.ст. 296-299, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Шабанского Виктора Анатольевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 139 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде **220 (двухсот двадцати) часов обязательных работ.**

Меру пресечения Шабанскому Виктору Анатольевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) И.В. Казарина

Республики Крым