Дело № 1-61-65/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

16 октября 2018 г пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район)

Республики Крым Казарина И.В.

при секретаре: Маковецком Н.В.

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора

Ленинского района Насурлаева А.А. защитника: Борисова В.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Коваленко Сергея Александровича**,  (данные изъяты) |

в совершении преступления предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

В (данные изъяты) Сергей Александрович, находясь на территории домовладения, расположенного по адресу: (данные изъяты) , реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное похищение чужого имущества, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступлении, путем свободного доступа тайно похитил (данные изъяты) . После чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, причинив (данные изъяты) материальный ущерб на указанную сумму.

Во время дознания подозреваемый Коваленко С.А. заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

По окончании дознания обвиняемый Коваленко С.А. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Коваленко С.А. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

При этом подсудимый Коваленко С.А. осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела. Коваленко С.А. также известно, что назначенное ему наказание не будет превышать половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного частью 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник Борисов В.С. также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель  заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Потерпевшая (данные изъяты) в судебное заседание не явилась, предоставила суду заявление о рассмотрении дела в её отсутствие. Показания, данные в ходе дознания поддерживает, не возражает о рассмотрении дела в особом порядке, просит суд Коваленко С.А. строго не наказывать.

Суд удовлетворил заявленное Коваленко С.А. ходатайство о вынесении по делу приговора без проведения судебного разбирательства,

Подсудимый Коваленко С.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренном ч.1 ст.158 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, данное ходатайство им заявлено в соответствии со ст.229, 315 УПК РФ добровольно, после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст.314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения, и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Коваленко С.А. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела.

Действия подсудимого Коваленко С.А. квалифицируются судом по ч.1 ст.158 УК РФ - кража, то есть [тайное хищение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/" \l "dst100007) чужого имущества

Дознание по делу производилось в сокращенной форме.

Вина Коваленко С.А. в совершении преступления подтверждается: протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) с фототаблицами ( л.д.10-14) протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) с фототаблицами ( л.д.16-20), протоколом явки с повинной (данные изъяты) ( л.д.23), протоколом выемки от (данные изъяты) ( л.д. 37-40), протоколом осмотра предметов от (данные изъяты) (л.д.41-44).

Исследованием личности подсудимого Коваленко С.А. установлено, что он (данные изъяты)

В соответствии с ч.1 п. «и», ч.2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Коваленко С.А. являются признание вины,  явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетних детей.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Коваленко С.А. судом не установлено.

Принимая во внимание рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, суд считает необходимым назначить Коваленко С.А. наказание с учетом правил ч. 5 ст. 62 УК РФ, а также применить положения ч.6 ст.226.9 УПК РФ, согласно которой в случае постановления обвинительного приговора по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, назначенное подсудимому наказание не может превышать одну вторую максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает, что Коваленко С.А. совершено преступление небольшой тяжести, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, наличие смягчающих его наказание обстоятельств - признание вины,  явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, раскаяние в содеянном, (данные изъяты)

Исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего преступление и предупреждения новых преступлений, принимая во внимание мнение потерпевшей, которая просила суд подсудимого строго не наказывать, суд считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого избрать наказание в виде обязательных работ.

Оснований для применения статьи 64, статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310, 316-317, 322-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать **Коваленко Сергея Александровича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде **180** **(ста восьмидесяти) часов обязательных работ.**

Меру пресечения Коваленко С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: (данные изъяты) , оставить ей же по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с учетом положений ст. [317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-317/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 317. Пределы обжалования приговора" \t "_blank) в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья судебного участка №61

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район) /подпись/ И.В. Казарина

Республики Крым