 Дело № 1-62-1/2024

(№1-62-9/2023)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 мая 2024 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.,

при секретаре Лихошва А.Н.

с участием подсудимой Миргородченко М.В.

защитника – Поклонской Ж.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, Ленинский район, пгт Ленино, ул. Дзержинского, д. 8, уголовное дело в отношении:

**Миргородченко Марины Валентиновны**

(данные изъяты);

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Орлова Любовь Валериевна обратилась в суд с заявлением о совершении в отношении нее Миргородченко Мариной Валентиновной преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В судебное заседание частный обвинитель Орлова Л.В., будучи извещенной судом своевременно и надлежащим образом, не явилась. (данные изъяты) поступило заявление Орловой Л.В., в котором она просит прекратить уголовное дело частного обвинения (данные изъяты) в отношении Миргородченко М.В., в связи с отказом от обвинения по причине отсутствия состава преступления согласно экспертизе.

Подсудимая Миргородченко М.В. и ее представитель Поклонская Ж.А. в судебном заседании просили принять заявление Орловой Л.В. и прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава преступления.

Согласно ч. 3 ст. 246 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

В соответствии со статьей 22 УПК РФ потерпевший, его законный представитель и (или) представитель вправе участвовать в уголовном преследовании обвиняемого, а по уголовным делам частного обвинения - выдвигать и поддерживать обвинение в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Положения данной статьи указывают на то, что частный обвинитель вправе отказаться от продолжения ранее начатого им уголовного преследования.

Пунктом 2 части 1 статьи 254 УПК РФ определено, что суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с частью седьмой статьи 246 или частью третьей статьи 249 настоящего Кодекса.

В части седьмой статьи 246 УПК РФ указывается, что если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа. Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего Кодекса.

Так, согласно пункту 2 части 1 статьи 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае отсутствие в деянии состава преступления.

Таким образом, с соблюдением указанных процессуальных норм, обосновывая свое заявление, частный обвинитель отказалась от обвинения по причине отсутствия в деянии состава преступления, в связи с поступившими результатами судебной экспертизы.

При этом, в соответствии со ст. ст. 10, 46, 123 Конституции РФ, ст. 15 УПК РФ суд, не является органом уголовного преследования, не может осуществлять его по своей инициативе, а создает необходимые условия для исполнения сторонами, наделенными равными процессуальными возможностями их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Мера пресечения подсудимой не избиралась.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24, пунктом 2 части 1 статьи 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело частного обвинения по обвинению Миргородченко Марины Валентиновны в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, - прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии состава преступления в соответствии с частью 7 статьи 246 УПК РФ в связи с отказом частного обвинителя от обвинения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья В.А. Тимофеева