Дело № 1-62-5/2023

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

23 июня 2023 года пгт Ленино

 Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.

при помощнике мирового судьи Османове О.С.

с участием:

государственных обвинителей - помощников прокурора Ленинского района Республики Крым Смолий Д.А., Попова А.Е.,

защитника Комогорцева К.М. - адвоката Падалка В.В., (данные изъяты),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: (данные изъяты), уголовное дело в отношении

Комогорцева Константина Михайловича, (данные изъяты).

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Комогорцев Константин Михайлович совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета используемого в качестве оружия.

Так, (данные изъяты), Комогорцев К.М., находясь на открытой террасе у входа в заведение (данные изъяты), на почве личных неприязненных отношений возникших в ходе ссоры, с находящимся там же Гожиковым Евгением Владимировичем, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему, осознавая неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, с применением предмета, используемого в качестве оружия - деревянной палкой, нанес им несколько ударов в область головы и левого предплечья, чем причинил Гожикову Е.В. телесные повреждения в виде: ушибленной раны левой теменной области, двух кровоподтеков левого предплечья.

Согласно заключения эксперта (данные изъяты), Гожикову Е.В. причинена ушибленная рана левой теменной области, которая повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья на срок менее 21 дня, в связи с чем, в соответствии с требованиями п. 8.1 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируется как повреждение, причинившее легкий вред здоровью.

В судебном заседании, после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения, подсудимый Комогорцев К.М. пояснил суду, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершенном преступлении признал полностью. Также при допросе в судебном заседании пояснил, что ранее был знаком с потерпевшим, они были один вечер в общей компании. Сотрудница подсудимого пожаловалась ему на потерпевшего, в связи с чем, у него возникло неприязненное отношение к Гожикову Е.В. и произошел дальнейший конфликт. Так (данные изъяты) Комогорцев К.М. находился в заведении (данные изъяты), туда пришел Гожиков Е.В. и присел за барную стойку. Комогорцев К.М. подошел к Гожикову Е.В. и нанес удар рукой, после чего Комогорцева К.М. оттащили на улицу, он отошел и стоял справа от бара, курил. Затем на улицу вышел Гожиков Е.В. и сел на террасе, рядом с ним был какой-то человек. Комогорцев К.М. подошел к Гожикову Е.В., а третий человек оказался за спиной подсудимого. Кто-то потянул Комогорцева К.М. за капюшон, и он облокотился на парапет, в этот момент он нащупал рукой палку на парапете, взял ее и нанес Гожикову Е.В. 2-3 удара палкой по голове и другим частям тела: по плечу и по ноге. При нанесении ударов палка сломалась и куда он ее дел не помнит. После этого их разняли, и Гожиков Е.В. ушел домой. Через некоторое время Гожиков Е.В. вернулся с перевязанным плечом, но его отправили домой, на этом конфликт был окончен. О том, что произошло Комогорцев К.М. сожалеет, считает, что заступался за девушку – свою сотрудницу. При вызове в полицию сразу дал признательные показания, рассказал на месте происшествия как все было. Комогорцев К.М. принес Гожикову Е.В. свои извинения, обещал возместить причиненный ему ущерб, однако сумма, которую просил потерпевший все время увеличивалась, в связи с чем, он ему ущерб не возместил, поскольку нет таких денежных средств, при этом готов официально возместить через суд ущерб, причиненный его действиями.

Кроме признательных показаний Комогорцева К.М., его вина в совершении вышеуказанного преступления подтверждается показаниями потерпевшего, свидетелей стороны обвинения, а также исследованными судом письменными доказательствами в их совокупности, которые согласуются между собой и признаются судом достоверными, достаточными и допустимыми по способу собирания и относимости.

Из показаний потерпевшего Гожикова Е.В., данных в судебном заседании следует, что (данные изъяты) около полуночи он зашел со своими знакомыми в заведение (данные изъяты). Он присел за барную стойку, оказавшись спиной к присутствующим в зале людям, и заказал себе пива. Примерно, минут через пять Гожиков Е.В. почувствовал удал в область головы слева, после чего упал, поднялся и немного развернувшись, примерно, в двух метрах от себя увидел скопление людей, в числе которых был и подсудимый, которого придерживали другие люди, чтобы он не продолжал конфликт, при этом подсудимый выражался в адрес потерпевшего нецензурной бранью, что-то ему кричал. Потом охрана вывела Комогорцева К.М. из здания бара на улицу. После этого Гожиков Е.В. снова присел за барную стойку, посидел там ещё примерно минут 15, потом вышел на улицу, облокотился на поручень парапета возле бара и стоял читал текстовые сообщения в телефоне. Затем услышал чей-то крик «Костик, не надо!» и почувствовал удар в заднюю часть головы. Гожиков Е.В. присел, затем приподнялся и увидел возле себя Комогорцева К.М., который стоял рядом с ним, в руках держал что-то похожее на палку, которой нанес ему еще несколько ударов: один в область предплечья, другой по ноге. Гожиков Е.В. приложил руку к голове, понял, что идет кровь и последовал в сторону дома. Ранее Гожиков Е.В. видел Комогорцева К.М., но не общался с ним и конфликтов также не было. (данные изъяты) потерпевший написал заявление по факту преступления в полицию. Гожиков Е.В. имеет к подсудимому претензии морального характера, вред, причиненный своими действиями, подсудимый ему никак не компенсировал, но иск потерпевший не заявлял.

Из показаний свидетеля Селезнева М.С., которые оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ следует, что он работает барменом в кафе (данные изъяты). (данные изъяты), в помещение кафе зашел Комогорцев К.М., который взял себе один бокал пива и присел за свободный столик. В районе полуночи в помещение кафе зашел Гожиков Е.В., который сразу же проследовал к барной стойке, заказал один бокал пива и присев на высокий стул стал его распивать. Как только Гожиков Е.В. присел на стул, к нему сзади стал подходить Комогорцев К.М., который подойдя с левой стороны к сидящему на стуле Гожикову Е.В., левой рукой, сжатой в кулак, нанес ему один удар в левую часть головы, от чего Гожиков Е.В. упал на пол, а Селезнев М.С. подбежал к Комогорцеву К.М., обхватил его за туловище сзади и стал оттягивать в сторону выхода из кафе, пытаясь успокоить, Комогорцев К.М. при этом не сопротивлялся. По истечению примерно 10-15 минут, Гожиков Е.В. вышел из помещения кафе, следом вышел Селезнев М.С. и стоя немного в стороне от Гожикова Е.В. он увидел, как из темноты выходит Комогорцев К.М. с деревянной палкой в правой руке и двигается по направлению к стоящему на террасе Гожикову Е.В., который в этот момент, что-то смотрел в своем телефоне. Он крикнул Комогорцеву К.М., что драки не надо, но Комогорцев К.М, деревянной палкой, находящейся у него в правой руке, нанес один удар в область головы Гожикову Е.В., от которого Гожиков Е.В. присел на корточки, а затем сразу же встал, и Комогорцев Е.К. нанес ему еще несколько ударов палкой по руке или туловищу. Далее по требованию Селезнева М.С. драка прекратилась (т. 1 л.д. 59-62).

Из показаний свидетеля Степанова В.В., которые оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ следует, что у него в пользовании по договору аренды находится помещение кафе (данные изъяты), куда (данные изъяты) зашел его знакомый Комогорцев К.М., который взял себе один бокал пива и присел за свободный столик. Далее, в районе полуночи, в помещение кафе зашел Гожиков Е.В., который сразу же проследовал к барной стойке, заказал один бокал пива и присев за стул стал его распивать. Спустя несколько минут, он увидел, как к Гожикову Е.В. сзади стал подходить Комогорцев К.М., который подойдя с левой стороны к сидящему на стуле Гожикову Е.В., левой рукой сжатой в кулак, нанес ему один удар в левую часть головы, от чего Гожиков Е.В. упал на пол, Селезнев М.С. обхватил его за туловище сзади и стал оттягивать в строну выхода из кафе, пытаясь успокоить, а Степанов В.В. в свою очередь помог Гожикову Е.В. подняться с пола и снова присесть за барную стойку. По истечению примерно 10-15 минут Гожиков Е.В. вышел из помещения кафе. Затем, в кафе началось оживление, все стали резко двигаться к выходу, он понял, что на улице что-то происходит, так как с улицы стали доноситься различные крики (т. 1 л.д. 64-66).

Из показаний свидетеля Здоровченко С.В., которые оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ следует, что (данные изъяты), в районе полуночи, она находилась в помещении кафе (данные изъяты). Она увидела, что на полу лежит неизвестный ей мужчина, над которым находится Комогорцев К.М., которого Селезнев М.С. обхватит сзади за туловище оттягивал в сторону выхода из помещения кафе. Через некоторое время, когда она уходила из кафе она увидела указанного неизвестного ей мужчину, с которым в помещении кафе ранее произошел конфликт с Комогорцевым К.М., который сказал другому парню, что у него разбита голова (т. 1 л.д. 68-70).

Кроме показаний потерпевшей и свидетелей, вина Комогорцева К.М. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ подтверждается следующими доказательствами, которые собраны в установленном законом порядке, являются допустимыми, достоверными и достаточными для принятия законного и справедливого решения по делу.

Так, (данные изъяты) Гожиковым Е.В. подано заявление, в котором он просит принять меры к неизвестному ему лицу, которое 25.04.2022 года, примерно в (данные изъяты) в заведении (данные изъяты), расположенном у общежития (данные изъяты), причинило ему телесные повреждения путем нанесения удара кулаком по лицу, а после деревянной палкой по голове и различным частям тела (т. 1 л.д. 9).

На основании указанного заявления, (данные изъяты) было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Комогорцева К.М. по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ (т. 1 л.д. 1).

Согласно протокол осмотра места происшествия от (данные изъяты), проведенного с участием свидетеля Степанова В.В., осмотрена территория заведения (данные изъяты), где он пояснил, что (данные изъяты) неизвестный ударил по лицу одному из посетителей кафе (и. 1 л.д. 13-21).

(данные изъяты) составлен протокол осмотра места происшествия, в ходе которого с участием Комогорцева К.М. была осмотрена территория заведения (данные изъяты), из которого следует, что Комогорцев К.М. показал нанесение Гожикову Е.В. ударов (т. 1 л.д. 30-35).

Согласно заключению эксперта (данные изъяты), Гожикову Е.В. причинены следующие повреждения: а) ушибленная рана левой теменной области - которая повлекла за собой кратковременное расстройство здоровья на срок менее 21 дня, в связи с чем, в соответствии с требованиями п. 8.1 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируется как повреждение, причинившее легкий вред здоровью; б) кровоподтёки (2) левого предплечья – которые не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем, в соответствии с требованиями п. 9 Приказа МЗ и СР РФ № 194н от 24.04.2008 года «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», квалифицируется как повреждения, не причинившие вреда здоровью человека (т. 1 л.д. 53-54).

Анализируя вышеуказанные доказательства, дав им юридическую оценку, суд находит их полностью изобличающими Комогорцева К.М. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и квалифицирует его действия по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, поскольку он умышленно причинил легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, совершенный с применением предмета используемого в качестве оружия.

О том, что данное преступление совершил именно Комогорцев К.М. свидетельствуют исследованные в суде доказательства, в том числе признательные показания самого подсудимого, показания потерпевшего, свидетелей обвинения, протоколы осмотров, а также приведенные в приговоре экспертные заключения и иные доказательства.

Обсуждая вопрос о назначении подсудимому наказания, суд в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Комогорцевым К.М. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом, при назначении наказания учитываются характеризующие данные о личности подсудимого, (данные изъяты).

Также судом учитывается, что (данные изъяты) Комогорцев К.М. признан виновным в совершении преступления по ст. 264.1 УК РФ с назначением наказания в виде 6 месяцев лишения свободы с лишением права на протяжении 3 лет заниматься деятельностью, связанной с управлением всеми видами транспортных средств, в соответствии с требованиями ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 2 года (т. 1 л.д. 180-182).

Постановлением (данные изъяты) срок условного осуждения продлён на 1 месяц, а всего до 2 лет 1 месяца. Снят с учёта уголовно-исполнительной инспекции (данные изъяты), в связи с истечением испытательного срока. Снят с учёта уголовно-исполнительной инспекции (данные изъяты), в связи с отбытием наказания (т. 1 л.д. 133, 196).

При этом, преступление по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ совершено Комогорцевым К.М. во время того, как испытательный срок по дополнительному наказанию по приговору от (данные изъяты) не окончился. Вместе с тем, преступление по ст. 264.1 УК РФ является преступлением небольшой тяжести, в связи с чем, рецидива преступлений не имеется.

В качестве обстоятельств, которые смягчают наказание подсудимому, суд в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также наличие малолетнего ребенка у виновного, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание своей вины и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая вышеуказанное, а также принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, суд назначает подсудимому наказание в виде исправительных работ с удержанием процентов от заработной платы в доход государства.

Оснований для применения к подсудимому при назначении наказания статей 64, 72.1 УК РФ суд не усматривает.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, и соответствует требованиям ст. 6, 43 УК РФ о справедливости назначенного наказания.

Мера пресечения Комогорцеву К.М. не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Оснований для освобождения от взыскания с Комогорцева К.М. процессуальных издержек суд не находит, в связи с чем, процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвокату, подлежат взысканию с подсудимого, учитывая его трудоспособный возраст.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316-317, 322-323 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Комогорцева Константина Михайловича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 7 (семи) месяцев исправительных работ с удержанием 5% (пяти) процентов от заработной платы в доход государства.

Меру принуждения Комогорцеву Константину Михайловичу в виде обязательства о явке оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с принесением жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья В.А. Тимофеева