Дело №1-62-8/2019

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

10 апреля 2019 года пгт. Ленино

 Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Н.А.

при секретаре Степаненко Е.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Фрундина А.А.,

потерпевшего Алтынова Е.Ю.,

представителя потерпевшего Побережного Л.М., действующего на основании доверенности реестр №(данные изъяты) от (данные изъяты) года,

защитника адвоката Брецко М.В., представившего удостоверение №1472 и ордер №(данные изъяты) от (данные изъяты) года,

подсудимого Москотова Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Москотова Е.А. (данные изъяты ,

в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

 Москотов Е.А. совершил преступление -угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) час 00 минут Москотов Е.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения на лестничной клетке около квартиры №(данные изъяты) дома №(данные изъяты) в (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, используя малозначительный повод, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на запугивание Алтынова Е.Ю., проживающего в квартире №(данные изъяты) дома №(данные изъяты), с целью вызвать у него чувство страха и беспокойства за свою жизнь и здоровье, держа в правой руке, предположительно, кухонный нож, поднес его к передней поверхности шеи Алтынова Е.Ю. и высказал в его адрес угрозу убийством, что последним было воспринято, как реальная угроза убийством. Учитывая агрессивное состояние Москотова Е.А., наличие в его руке кухонного ножа, угрозу своей жизни и здоровью Алтынов Е.А. воспринял реально и опасался осуществления данной угрозы, вследствие чего пытался защититься от Москотова Е.А., в результате чего Москотов Е.А. по неосторожности причинил телесные повреждения Алтынову Е.Ю. в виде резаной раны мягких тканей шеи. Резаная рана мягких тканей шеи вызвала кратковременное расстройство здоровья –до 21 дня (п. 8.1. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СРСФ от 24.04.2008 г. №194н). Резаная рана мягких тканей шеи по данному критерию относится к легкому вреду здоровья (п.4в Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. №522).

 В судебном заседании после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения подсудимый Москотов Е.А. свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, признал полностью, пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен и поддерживает заявленное им после ознакомления с материалами уголовного дела ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство им заявлено добровольно после предварительной консультации с защитником и в его присутствии, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает.

 Защитник адвокат Брецко М.В. заявленное ходатайство поддержал.

 Государственный обвинитель Фрундин А.А., потерпевший Алтынов Е.Ю. и представитель потерпевшего Побережный Л.М. не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

 Подсудимый Москотов Е.А. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ч. 1 ст.119 УК РФ. Он согласен с предъявленным обвинением, свою вину признал полностью, данное ходатайство заявлено им в соответствии со ст. 315 УПК РФ добровольно после проведения консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства он осознает, то есть имеются предусмотренные ст. 314 УПК РФ основания применения особого порядка принятия судебного решения и суд вправе удовлетворить ходатайство и постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Суд считает, что вина подсудимого в содеянном подтверждается материалами уголовного дела и квалифицирует действия Москотова Е.А. по ч.1 ст. 119 УК РФ, то есть угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При определении вида и размера наказания подсудимому Москотову Е.А. суд учитывает в соответствии со ст. 60 УК РФ характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, мнение потерпевшего, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Преступление, совершенное Москотовым Е.А., является преступлением небольшой тяжести.

Суд учитывает данные о личности виновного, который ранее не судим в силу ст. 86 УК РФ, по месту жительства характеризуется посредственно, официально трудоустроен, имеет малолетнего ребенка, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, вину признал, в содеянном раскаялся, в судебном заседании извинился перед потерпевшим.

Потерпевший Алтынов Е.Ю. и его представитель Побережный Л.М. просили суд назначить Москотову Е.А. строгое наказание.

 В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Москотову Е.А., являются явка с повинной и наличие малолетнего ребенка.

 В соответствии с п. 1.1 ст. 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку употребление Москотовым Е.А. спиртных напитков сняло контроль над его поведением и вызвало немотивированную агрессию к потерпевшему, что привело к совершению умышленного преступления против личности.

 Учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что Москотов Е.А. трудоспособен, не имеет инвалидности 1 или 2 группы, суд приходит к выводу, что подсудимому должно быть назначено наказание в виде обязательных работ, поскольку, по мнению суда, именно данный вид наказания будет способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Суд полагает, что иные виды основных наказаний не должны быть применены, так как не смогут в полной мере способствовать исполнению положений ст. 43 ч. 2 УК РФ.

Оснований для применения статьи 64 и статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания, судом не усматривается.

 Гражданский иск не заявлен.

 Вещественных доказательств по делу нет.

 Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

 Руководствуясь ст. ст. 296-297, 316-317 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

 Москотова Е.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 280 (двести восемьдесят) часов.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Москотову Е.А. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

 Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

 Мировой судья Н.А.Ермакова