Дело №1-62-11/2023

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

15 июня 2023 года пгт Ленино

 Мировой судья судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.

при помощнике мирового судьи Османове О.С.

с участием:

государственных обвинителей – старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Макушкина Н.И., помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Безуновой К.О.,

потерпевшей - Шовковой И.В.,

защитника - адвоката Падалка В.В., (данные изъяты),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: (данные изъяты), уголовное дело в отношении

Бадалова Николая Исаковича, (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Бадалов Николай Исакович совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 112 УК РФ, то есть умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, в ночь с (данные изъяты), Бадалов Николай Исакович, (данные изъяты), будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на веранде кафе (данные изъяты), на почве личных неприязненных отношений возникших в ходе ссоры, с находящейся там же Шовковой Ириной Валерьевной, (данные изъяты), реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений, подойдя к последней нанес кулаком правой руки один удар в область скулы слева.

Согласно заключения судебно-медицинского эксперта Ленинского отделения (данные изъяты), Шовковой И.В. был причинен закрытый перелом левой скуловой кости, который вызвал длительное расстройство здоровья – более 21-го дня (п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.08 г. № 194н). По данному критерию закрытый перелом левой скуловой кости относится к средней тяжести вреда здоровью (пункт 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. №522).

В судебном заседании, после изложения государственным обвинителем предъявленного обвинения, подсудимый Бадалов Н.И. пояснил суду, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершенном преступлении признал полностью. Также пояснил, что потерпевшую дома ждал ребенок, в связи с чем, он хотел, чтобы она пошла домой, а не находилась в баре. Он был в агрессивном состоянии в связи с тем, что на его обращение к потерпевшей она ответила, что не знает его, ему это не понравилось, он ударил её рукой. Также сказал, что он и потерпевшая находились в состоянии алкогольного опьянения, потому что вместе были в гостях у его знакомого и выпивали алкоголь, в гостях конфликта не было, он хотел провести ее домой, но потерпевшая быстро ушла от него. Пока потерпевшая была в больнице, он извинился перед ней, предложил помощь, но потерпевшая отказалась. Также подсудимый не отрицал, что обстоятельства преступления были такими, как сказала в судебном заседании потерпевшая.

Кроме признательных показаний Бадалова Н.И., его вина в совершении вышеуказанного преступления подтверждается показаниями потерпевшей, свидетелей стороны обвинения, а также исследованными судом письменными доказательствами в их совокупности, которые согласуются между собой и признаются судом достоверными, достаточными и допустимыми по способу собирания и относимости.

Из показаний потерпевшей Шовковой И.В., данных в судебном заседании следует, что она познакомилась с подсудимым (данные изъяты). Они долгое время были в отношениях, вместе вели аморальный образ жизни, употребляли наркотики. За время проживания с подсудимым у них родилась дочь. Когда ребенку было (данные изъяты), потерпевшая изменила образ жизни, стала работать и проживать с ребёнком отдельно. Она поддерживала с подсудимым отношения дружеского характера, он все это время общался с дочерью. С третьего на (данные изъяты) она пошла гулять вместе с подсудимым, они хотели выпить, и подсудимый предложил пойти к его знакомому, где они были примерно до десяти вечера. После чего Бадалов Н.И. вызвался проводить потерпевшую домой. Конфликта никакого между ними не было, но они были в состоянии опьянения и подсудимый внезапно проявил агрессию. Потерпевшая не ответила на агрессивное поведение и сказала Бадалову Н.И., что пойдет домой. Уйдя от Бадалова Н.И. она пошла в бар, расположенный в (данные изъяты). Через какое-то время в бар также подошел подсудимый и начал кричать на потерпевшую, оскорблять её, стал вновь проявлять агрессию. Шовкова И.В. сказала Бадалову Н.И., что она его не знает и никуда с ним не пойдет. После чего Бадалов Н.И. ударил Шовкову И.В. и поволок её по кафельным ступенькам. После произошедшего потерпевшая обратилась в больницу. Бадалов Н.И. позвонил ей, когда она была в больнице, извинился и просил не писать заявление в полицию. Шовкова И.В. сказала ему, что если он поедет лечиться, она ему оплатит реабилитационный центр, поможет с документами и не будет писать заявление в полицию, на что Бадалов Н.И. отказался от помощи.

Из показаний свидетеля Степанова В.В., которые оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ следует, что в баре (данные изъяты) он работает барменом. В ночь с (данные изъяты) в районе полуночи в помещение бара вошла ранее неизвестная ему девушка по внешнему виду в состоянии алкогольного опьянения. Поскольку в ее руках имелась открытая бутылка вина, в посещении заведения ей было отказано. В какой-то момент с улицы Степанов В.В. услышал доносящийся женский крик, выйдя на который, он увидел указанную им выше девушку. Рядом с ней был известный ему Бадалов Н.И., который схватив ее за тело, удерживая руками, пытался ее спустить со ступеней бара и увести домой. Он вслух говорил девушке, что она пьяна, нужно идти домой. Девушка сопротивлялась, а в промежутках кричала, что он ее избивает. Бадалов Н.И. требовал от окружающих их людей не вмешиваться, сообщая, что девушка его супруга, и он сам с ней разберется. Войдя в помещение бара, Степанов В.В. вызвал сотрудников полиции. Выйдя на улицу, он увидел, что на асфальте у ступеней в бар лежит девушка, рядом с которой был Бадалов Н.И. и какой-то невысокий мужчина. Кто-то поднял девушку, которая при всем этом продолжала жаловаться на Бадалова Н.И. По внешнему виду они оба были настроены агрессивно друг к другу. Девушка не успокаивалась даже в тот момент, когда ей делали замечание не провоцировать Бадалова Н.И. В последствие девушку завели в помещение бара, а после она уехала с сотрудниками полиции (т. 1 л.д. 93-94).

Согласно показаний свидетеля Селезнева М.С., которые оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, он работает барменом в баре (данные изъяты). В районе полночи с (данные изъяты) в помещение бара вошла ранее неизвестная ему девушка, в руках она держала бутылку вина и по внешним признакам находилась в алкогольном опьянении. Селезнев М.С. вместе со Степановым В.В. попросили девушку покинуть заведение, на что девушка отреагировала спокойно и вышла. Селезнев М.С., выйдя через некоторое время на улицу, на парапете у бара увидел указанную выше девушку, рядом с которой был неизвестный парень. Прислушавшись к их разговору, предположил, что это супружеская пара, так как парень неоднократно говорил и просил девушку пойти домой, так как там ее ждут дети. Девушка всячески сопротивлялась действиям парня, который уже в грубой форме пытался увести ее. Он хватал ее за одежду, насильно уводя. Действие парня, как ему показалось, уже не соответствовали поведению, и он сделал ему замечание. На сделанное замечание парень отреагировал неадекватно, а именно сжав кулаки, приготовился драться с Селезневым М.С. Развернувшись, и войдя в помещение бара, Селезнев М.С. попросил Степанова В.В. вызвать наряд полиции. Выйдя на улицу, примерно спустя минуту или меньше, Селезнев М.С. увидел указанную выше девушку уже спустившейся с парапета бара и сидящей на ягодицах. Рядом с ней стоял указанный выше парень, который нанес ей один удар кулаком руки в район ее затылка, темени. Селезнев М.С. и парень, стоявший рядом с ним, спустились по лестнице и встали между девушкой и парнем, тем самым оградив девушку. Парень уже был возмущен, агрессивен, зол. Девушка с полицией уехала, а парень ушел (т. 1 л.д. 95-96).

Кроме показаний потерпевшей и свидетелей, вина Бадалова Н.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ подтверждается следующими доказательствами, которые собраны в установленном законом порядке, являются допустимыми, достоверными и достаточными для принятия законного и справедливого решения по делу.

Так, (данные изъяты) Шовкова И.В. подала заявление начальнику (данные изъяты) о том, что Бадалов Н.И. возле кафе (данные изъяты) в присутствии посетителей кафе и ее знакомых, из хулиганских побуждений, оскорбив ее нецензурной бранью, причинил ей физические повреждения, после чего посетители кафе вызвали полицию. В результате причиненных ей телесных повреждений, (данные изъяты) она была госпитализирована в больницу (т. 1 л.д. 8-10).

На основании указанного заявления по факту причинения телесных повреждений Шовковой И.В., (данные изъяты) старшим дознавателем (данные изъяты) вынесено постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству (т. 1 л.д. 1).

Согласно выписки из медицинской карты стационарного больного (данные изъяты), Шовкова И.В. поступила в стационар (данные изъяты) в отделение нейрохирургии (данные изъяты) года с основным диагнозом: закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, перелом скуловой кости слева, ушибы мягких тканей. Со слов больной (данные изъяты) ее ударил бывший муж, после чего она упала с высоты собственного роста на кафель и ударилась головой. Выписана из стационара (данные изъяты) (т. 1 л.д. 15).

Протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) с фототаблицей осмотрена территория заведения (данные изъяты), расположенного по адресу: (данные изъяты). Участвующая в осмотре Шовкова И.В. указала где ей были причинены телесные повреждения Бадаловым Н.И. (т. 1 л.д. 17-21).

Заключением эксперта (экспертиза по материалам дела) (данные изъяты) указывается, что на основании представленных медицинских документов на имя Шовковой И.В., ей были причинены следующие телесные повреждения: закрытый перелом левой скуловой кости, закрытая черепно-мозговая травма в форме сотрясения головного мозга, кровоподтеки: области левой глазницы (1), левой щечной области (1), переднебоковой стенки живота (1), правой задней локтевой области (1), тыльной области дистальной фаланги 1-го пальца правой кисти (1), передней области правого бедра (3), передней области правого колена (1), передней области левого бедра (1), передней области левого колена (1), передней области левой голени (1), а также ссадина передней области шеи в проекции подподбородочного треугольника. Все телесные повреждения могли быть причинены в результате травматических воздействий тупого предмета (предметов), вероятнее всего с ограниченной поверхностью. Морфологические особенности кровоподтеков и ссадины, а также данные представленных медицинских документов, указывают на то, что все они могли быть причинены, не исключено, (данные изъяты). Закрытый перелом левой скуловой кости вызвал длительное расстройство здоровья – более 21 дня (п.7.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.08 г. № 194н). По данному критерию закрытый перелом левой скуловой кости относится к средней тяжести вреда здоровью (пункт 4б Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 г. №522) (т. 1 л.д. 55-57).

Заявление Бадалова Н.И. от (данные изъяты), из которого следует, что от проведения проверки его показаний на месте он отказывается, в связи с тем, что свою вину признал в полном объеме, дал полное и признательное показание, а также нежеланием разглашения на месте сведений о привлечении его к уголовной ответственности (т. 1 л.д. 84).

В протоколе проверки показаний на месте от (данные изъяты) с фототаблицей указывается, что потерпевшая Шовкова И.В. подтвердила свои показания, данные ею в ходе допроса в качестве потерпевшей и указала обстоятельства произошедшего на месте (т. 1 л.д. 97-102).

Анализируя вышеуказанные доказательства, дав им юридическую оценку, суд находит их полностью изобличающими Бадалова Н.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 112 УК РФ, поскольку он умышленно причинил средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший длительное расстройство здоровья.

О том, что данное преступление совершил именно Бадалов Н.И. свидетельствуют исследованные в суде доказательства, в том числе признательные показания самого подсудимого, показания потерпевшей, свидетелей обвинения, протоколы осмотров, а также приведенные в приговоре экспертные заключения и иные доказательства.

Обсуждая вопрос о назначении подсудимому наказания, суд в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Бадаловым Н.И. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести.

Судом, при назначении наказания учитываются характеризующие данные о личности подсудимого, который у врача психиатра на учёте не состоит, у врача нарколога находился под динамическим наблюдением с (данные изъяты), снят с наблюдения как уклоняющийся, диагноз психические и поведенческие расстройства в результате употребления каннабиноидов, находится в реестре (т. 1 л.д. 108).

Согласно заключения о результатах медицинского освидетельствования (данные изъяты) Бадалов Н.И. (данные изъяты).

Также судом учитывается, что по месту регистрации Бадалов Н.И. характеризуется (данные изъяты).

В качестве обстоятельств, которые смягчают наказание подсудимому, суд в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ признает наличие малолетнего ребенка у виновного, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание своей вины и чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая вышеуказанное, а также принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, суд назначает подсудимому наказание в виде ограничения свободы.

Оснований для применения к подсудимому при назначении наказания статей 64, 72.1 УК РФ суд не усматривает.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, и соответствует требованиям ст. 6, 43 УК РФ о справедливости назначенного наказания.

Мера пресечения Бадалову Н.И. не избиралась.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Оснований для освобождения от взыскания с Бадалова Н.И. процессуальных издержек суд не находит, в связи с чем, процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвокату, подлежат взысканию с подсудимого, учитывая его трудоспособный возраст.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316-317, 322-323 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Бадалова Николая Исаковича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 11 (одиннадцать) месяцев.

На основании ст. 53 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении осужденного Бадалова Николая Исаковича установить следующие ограничения: не изменять место жительства и место работы, не выезжать за пределы территории (данные изъяты) без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы. Возложить обязанность - три раза в месяц являться на регистрацию в указанный специализированный государственный орган.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения с принесением жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

 Мировой судья подпись В.А. Тимофеева