Дело №1-62-16/2019

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

**09 июля 2019 года пгт. Ленино**

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Н.А.

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А.,

защитника адвоката Русанова С.Г., представившего удостоверение №(данные изъяты) и ордер №(данные изъяты) от (данные изъяты) года,

при секретаре Степановой Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Романенко С.И. (данные изъяты),

в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Романенко С.И. совершил преступление -незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов 00 минут Романенко С.И., реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения конституционного права на неприкосновенность жилища и желая их наступления, действуя умышленно, против воли Соловьевой С.В., прошел через прикрытую калитку во двор дома, расположенного по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с. (данные изъяты). После этого, продолжая реализацию своего преступного умысла, с целью незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица, подошел к закрытой входной двери, с силой потянул дверную ручку на себя, после чего входная дверь в дом открылась и через указанную дверь свободно проник в помещение –прихожую, откуда проник в холл, а затем в спальную комнату указанного дома, в котором проживает Соловьева С.В., в результате чего нарушил право последней на неприкосновенность жилища, предусмотренного ст. 25 Конституции РФ. Романенко С.И. в данном домовладении зарегистрирован не был, не проживал в нем и не имел какого-либо принадлежащего ему имущества.

Подсудимый Романенко С.И. в судебном заседании свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, признал в полном объеме и показал, что все изложенное в обвинительном заключении соответствует действительности. Никаких корыстных целей у него не было, он просто хотел поговорить с Соловьевой С.В., при этом находился в состоянии алкогольного опьянения. В содеянном раскаивается, через 2 дня он ходил к Соловьевой С.В. просить прощения, она его простила.

Потерпевшая Соловьева С.В. в судебное заседание не явилась, согласно поступившей из Замоскворецкого отдела ЗАГС г. Москвы копии записи Акта о смерти №(данные изъяты) от (данные изъяты) года она умерла (данные изъяты) года.

При таких обстоятельствах уголовное дело рассмотрено в порядке части 2 статьи 249 УПК РФ в отсутствие потерпевшей в общем порядке судебного производства на основании ч. 4 ст. 314 УПК РФ.

Вина подсудимого Романенко С.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, помимо его признательных показаний подтверждается исследованными судом доказательствами:

Оглашенными в судебном заседании в соответствии с [п. 1 ч. 2 ст. 281](consultantplus://offline/ref=72AFCA48EB4B0B0AA730991B9A447667776F7B567159365E51DA23CD2DA98A448FB7014B46A138DFA5D6084581AE8F6FEE0C33DE7EC155FFhEe2M) УПК РФ по ходатайству защитника адвоката Русанова С.Г. показаниями потерпевшей Соловьевой С.В., данных ею в ходе предварительного следствия, согласно которым (данные изъяты) года она находилась дома по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с. Песочное, ул. Ватутина, дом 33, занималась домашним хозяйством. Примерно в (данные изъяты) часов 00 минут она сидела на диване и смотрела телевизор, когда увидела в дверном проеме своей комнаты Романенко С.И. Она испугалась и спросила у Романенко С.И.: «Что вам нужно, уходите из моего дома!», на что Романенко С.И. ответил, что пришел поговорить с ней о чувствах, чтобы она с ним общалась. С Романенко С.И. она не знакома, никаких отношений с ним не поддерживала, его личных вещей, ценностей или документов у неё дома не было. На её просьбы покинуть дом Романенко С.И. не реагировал, он находился в состоянии опьянения. В этот момент к ней пришла соседки Свиридовская Л.С., которая услышала, что она выгоняет Романенко С.И. из дома, стала кричать на него и выталкивать из дома. После этого на протяжении двух часов Романенко С.И. ходил возле её дома, стучал палкой по окнам и двери, просил впустить его, затем примерно в (данные изъяты) часов 00 минут Свиридовская Л.С. вызвала полицию (л.д. 35-40).

Оглашенными в судебном заседании по ходатайству защитника адвоката Русанова С.Г. показаниями свидетеля Свиридовской Л.С., данных ею в ходе предварительного следствия, согласно которым (данные изъяты) года она находилась дома по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с. (данные изъяты), занималась домашним хозяйством. Примерно в (данные изъяты) часов 55 минут она пошла в гости к Соловьевой С.В., которая проживает по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с. Песочное, ул. Ватутина, дом , живет одна. Когда она подошла к дому Соловьевой С.В., увидела, что калитка была открыта, входные двери также были открыты. Она часто ходит к Соловьевой С.В. в гости и знает, что калитка и входная дверь всегда закрыты, поэтому насторожилась. Войдя в прихожую, она увидела, что в дверном проеме в зал спиной к ней стоит незнакомый мужчина и услышала, что Соловьева С.В. просит его уйти из её дома. Мужчина ответил, что не уйдет, по голосу и по внешнему виду она узнала Романенко С.И. Она подошла к нему и стала кричать, чтобы тот ушел из дома Соловьевой С.В., на её слова Романенко С.И. не реагировал, он находился в состоянии опьянения. Тогда она стала выгонять его, выталкивая во двор, после чего закрыла дверь на замок. После этого на протяжении двух часов Романенко С.И. ходил вокруг дома, стучал палкой по окнам и двери, просил впустить его. Примерно в 17 часов 00 минут она позвонила в полицию, после чего Романенко С.И. покинул территорию двора Соловьевой С.В. (л.д.41-44).

Рапортом заместителя руководителя следственного отдела по Ленинскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Крым Демидова В.А. об обнаружении признаков преступления, зарегистрированного в Книге регистрации сообщений о преступлении вх. №(данные изъяты) от (данные изъяты) года (л.д. 6).

Протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) года с фототаблицами, которым была осмотрена территория домовладения №(данные изъяты) по (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым (л.д.14-17).

Справкой Администрации (данные изъяты) сельского поселения Ленинского района Республики Крым от (данные изъяты) года, согласно которой в доме №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым проживает Соловьева С.В. (данные изъяты) года рождения, совместно с ней временно проживает внук Осипов Г.К. (данные изъяты) года рождения (л.д. 96).

Копией Выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, согласно которой домовладение по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты) принадлежит Соловьевой С.В. на основании Договора купли-продажи жилого дома от (данные изъяты) года (л.д. 98-100).

Копией домовой книги прописки граждан, проживающих в доме №33 по ул. Ватутина с. Песочное Ленинского района Республики Крым, согласно которой в указанном домовладении зарегистрирована Соловьева С.В. (л.д. 101-102).

Суд находит все изложенные выше доказательства относимыми к деянию, инкриминируемому Романенко С.В., добытыми с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, тем самым допустимыми, согласующимися между собой и соответствующими действительности, тем самым достоверными, а в своей совокупности достаточными для разрешения уголовного дела.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что вина подсудимого Романенко С.И. в содеянном подтверждается материалами уголовного дела. Его действия квалифицируются судом по ч.1 ст. 139 УК РФ, то есть незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица

При определении вида и размера наказания подсудимому Романенко С.И. суд учитывает в соответствии со ст. 60 УК РФ характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности виновного, его имущественное положение, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Исследованием личности подсудимого Романенко С.И. установлено, что он ранее судим (л.д. 83-84), по месту жительства характеризуется посредственно (л.д. 87,90), на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит (л.д. 89), не женат, проживает с сожительницей Слюсарь Н.И. и дочерью Романенко В.С. (данные изъяты) года рождения (л.д. 91), а также то обстоятельство, что после ознакомлении с материалами уголовного дела Романенко С.И. заявлял ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Романенко С.И., являются признание им своей вины, раскаяние в содеянном, явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления,

В соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ как обстоятельство, отягчающее наказание Романенко С.И., суд учитывает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения, в которое он сам себя привел, употребляя спиртные напитки, что сняло контроль над поведением и привело к совершению умышленного преступления.

Учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что Романенко С.И. официально не трудоустроен, не работает, не имеет инвалидности 1 или 2 группы, трудоспособен, суд полагает возможным назначить ему наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч.1 ст. 139 УК РФ, так как, по мнению суда, именно данный вид наказания будет способствовать восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений. Оснований для назначения подсудимому Романенко С.И. наказания в виде штрафа суд не находит, так как он не представил сведений об источниках своего дохода.

Суд полагает, что иные виды основных наказаний не должны быть применены, так как не смогут в полной мере способствовать исполнению положений ст. 43 ч. 2 УК РФ.

Оснований для применения статьи 64 и статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, а также постановления приговора без назначения наказания, судом не усматривается

Мера пресечения Романенко С.И. не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 296-297, 316-317 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Романенко С.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются уголовно –исполнительной инспекцией.

От уплаты процессуальных издержек Романенко С.И. освободить.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А.Ермакова