Дело № 1-62-16/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 июня 2023 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.,

при помощнике судьи Османове О.С.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ленинского района Республики Крым – Попова А.Е.,

потерпевшей – Храмковой В.Н.

защитника – адвоката Борисова В.С. удостоверение №(данные изъяты), действующего на основании ордера № (данные изъяты) от (данные изъяты) года,

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Сидора М.А.** (данные изъяты)

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сидора Максим Александрович совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Так, (данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) часов, Сидора М.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни, находящейся в жилом доме № (данные изъяты), расположенном по адресу: (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, в ходе ссоры, с находящейся там же гражданкой Храмковой В.Н., реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений последней, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, взял в правую руку нож и, используя его в качестве оружия (кухонным ножом), нанес стоящей напротив него Храмковой В.Н. один удар в область левого плеча, чем причинил Храмковой В.Н. телесные повреждения в виде: раны (с кровоподтеком вокруг) области левого плечевого сустава (требовавшей проведения ПХО с наложением хирургических швов).

Согласно заключения эксперта Керченского отделения ГБУЗ РК «КРБ СМЭ» № (данные изъяты) от (данные изъяты) года, Храмковой В.Н. причинена рана (с кровоподтеком вокруг) области левого плечевого сустава (требовавшая проведения ПХО с наложением хирургических швов), согласно приказу Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (пункт 8.1), данное телесное повреждение причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня).

При получении копии обвинительного акта с приложениями обвиняемым Сидора М.А. было заявлено ходатайство о проведении предварительного слушания.

В предварительном судебном заседании потерпевшая Храмкова В.Н. заявила ходатайство о прекращении производства по уголовному делу, поскольку она примирилась с обвиняемым, он загладил причиненный вред, извинился, она его простила, претензий к нему не имеет. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением ей разъяснены и понятны.

Обвиняемый Сидора М.А. в судебном заседании просил удовлетворить ходатайство о прекращении производства по уголовному делу. Последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему понятны.

Защитник обвиняемого адвокат Борисов В.С. полагал возможным удовлетворить заявление потерпевшей, основываясь на ст. 76 УК РФ, поскольку преступление совершено обвиняемым впервые, является преступлением небольшой тяжести.

Государственный обвинитель Попов А.Е. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство обоснованным, уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого Сидора М.А. подлежит прекращению, в связи с примирением с потерпевшей, по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

В соответствии со ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации №19 от 27.06.2013 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Под заглаживанием вреда для целей статьи 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего, перечисленные в пункте 2.1 настоящего постановления Пленума. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Под заглаживанием вреда понимается имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав потерпевшего, законных интересов личности, общества и государства.

Таким образом, законом указан исчерпывающий перечень оснований, необходимых для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.

Как следует из установленных в суде обстоятельств, подсудимый Сидора М.А. впервые обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный ей вред, принес потерпевшей свои извинения, что подтверждено потерпевшей в предварительном судебном заседании.

Основания, необходимые для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим, в настоящем уголовном деле соблюдены.

В связи с прекращением уголовного дела мера принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

Оснований для освобождения от взыскания с Сидора М.А. процессуальных издержек суд не находит, в связи с чем, процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвокату, подлежат взысканию с подсудимого, учитывая его трудоспособный возраст.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд –

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Сидора М.А. (данные изъяты) от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с примирением обвиняемого с потерпевшей, в соответствии со ст. 25 УПК РФ.

Производство по уголовному делу в отношении Сидора М.А. (данные изъяты) о привлечении его к уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации - прекратить.

Меру принуждения в виде обязательства Сидора Максима Александровича о явке - отменить.

Вещественное доказательство по делу: кухонный нож, находящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району, согласно квитанции №(данные изъяты) от (данные изъяты) – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья В.А. Тимофеева