Дело № 1-62-21/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении уголовного дела**

09 октября 2019 г. пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при помощнике Степаненко Е.В.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А.,

защитника адвоката Падалка В.В., представившего удостоверение № 1474 и ордер №102/2019 от 05.08.2019,

представителя потерпевшего Колесник А.В.,

подсудимого Паламарчука Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Паламарчука Е.С. (данные изъяты),** |

в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - ч.1 ст.158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Паламарчук Е.С. обвиняется в покушении на тайное хищение чужого имущества, то есть преступление, предусмотренное ч.3 ст.30 - ч.1 ст.158 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут, Паламарчук Е.С., находясь в поле вблизи с. (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, на расстоянии 300 метров от насосной станции №3, расположенной между населенными пунктами с. (данные изъяты) и с. (данные изъяты), путем свободного доступа, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, пытался тайно похитить часть металлической трубы, округлой формы имеющий размеры 280x180 см., толщиной металла 16 мм, которое готовилось для использования в качестве технологического люка, для водовода, принадлежащее Красноперекопскому филиалу ГБУ РК «Крыммелиоводхоз», стоимостью (данные изъяты) рублей, чем мог последнему материальный ущерб на указанную сумму. Однако, его преступные действия не были окончены по независящим от его воли обстоятельствам, так как он был застигнут на месте совершения преступления оперативным дежурным насосной станции №3, расположенного вблизи с. (данные изъяты) Ленинского района Голощеповым Д.В., в связи с чем преступление не было доведено до конца по не зависящим от Паламарчука Е.С. обстоятельствам.

В судебном заседании представитель потерпевшего Колесник А.В. обратился с письменным ходатайством, в котором просил уголовное дело в отношении Паламарчука Е.С. прекратить в связи с примирением сторон. Ни материальный, ни моральный ущерб предприятию не причинён. Против рассмотрения дела в особом порядке не возражал.

Подсудимый Паламарчук Е.С. пояснил суду, что он помирился с потерпевшим, извинился перед ним и просил прекратить в отношении него уголовное дело.

Защитник – адвокат Падалка В.В. ходатайство представителя потерпевшего Колесник А.В. поддержал и пояснил суду, что Паламарчук Е.С. ранее не судим. Преступление, совершенное Паламарчук Е.С. относится к категории небольшой тяжести. С потерпевшим помирился, принёс свои извинения. Просил прекратить производство.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. против заявленного ходатайства представителя потерпевшего Колесник А.В. не возражал. Считал возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, отсутствием материального ущерба и морального вреда.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Паламарчук Е.С. ранее не судим. Преступление, совершенное Паламарчуком Е.С. относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск по настоящему делу не заявлен. Потерпевший помирился с подсудимым и претензий к нему не имеет. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевшего.

Учитывая данные обстоятельства, производство по уголовному делу подлежит прекращению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 239, п. 3 ст. [254](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-254_1/)  УПК РФ, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Паламарчук Е.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) – в связи с примирением с потерпевшим.

Меру принуждения обязательство о явке, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства по настоящему уголовному делу:

- лист металла округлой формы размерами 280х180 см, толщиной 16 мм (технологический люк), хранящийся у представителя потерпевшего Колесник А.В. оставить по принадлежности Колесник А.В.;

- автомобиль марки ГАЗ-2752 г.р.н. К646ХА123 регион, серо-белого цвета, переданный на хранение Паламарчуку Е.С., оставить по принадлежности Паламарчуку Е.С.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его вынесения.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков