Дело № 1-62-22/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

09 октября 2019 г. пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Степаненко Е.В., с участием старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А., защитника адвоката Русанова С.Г., потерпевшего Алиева Р.С., подсудимого Трегубова М.О., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Трегубова М.О. (данные изъяты),  |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.112 Уголовного кодекса Российской Федерации, -

У С Т А Н О В И Л:

Трегубов М.О. умышленно причинил вред здоровью средней тяжести потерпевшему, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, при следующих обстоятельствах: 09.06.2019, примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут, он, находясь возле бара «(данные изъяты)», расположенного по алее №(данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, в ходе сложившегося конфликта с Алиевым Р.С., реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на причинение телесных повреждений Алиеву Р.С., осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, умышленно нанес Алиеву Р.С. один удар ладонью левой руки по правой стороне лица, а именно: в нижнюю челюсть справа, чем причинил Алиеву Р.С. телесные повреждения в виде закрытого оскольчатого перелома ветви нижней челюсти справа в проекции угла, закрытый линейный перелом мыщелкового отростка нижней челюсти справа, которые согласно заключения эксперта вызвали длительное расстройство здоровья – более 21 дня Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека и относятся к средней тяжести вреда здоровью.

Трегубов М.О. с предъявленным обвинением согласился, вину признал полностью, в присутствии защитника заявил ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании Трегубов М.О. свое ходатайство поддержал, пояснил, что он понимает смысл предъявленного ему обвинения, с предъявленным обвинением полностью согласен, и свою вину признает в полном объеме.

Ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства заявил добровольно, после консультации с защитником и в его присутствии. Последствия, предусмотренные статьей 317 УПК РФ, о невозможности обжалования приговора в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, понятны.

Потерпевший Алиев Р.С. не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Защитник - адвокат Русанов С.Г. ходатайство подсудимого Трегубова М.О. также поддержал.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд, выслушав мнение сторон, считает, что имеются все основания, предусмотренные ст. 314 УПК РФ, для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд находит, что действия Трегубова М.О. следует квалифицировать по ч.1 ст.[112 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-112/) как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, данные о личности подсудимого – Трегубов М.О. совершил преступление небольшой степени тяжести против личности, ранее не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит.

Признание вины, совершение преступления впервые, мировой суд признает обстоятельствами, смягчающим наказание Трегубову М.О.

Обстоятельств, отягчающих наказание по делу не установлено.

С учётом изложенных выше обстоятельств, влияющих на назначение уголовного наказания, в силу ч. 2 ст. [43 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/), в связи с необходимостью восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, принимая во внимание необходимость соответствия характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельствам его совершения, личности подсудимого, а так же необходимостью влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условие жизни его семьи, суд считает необходимым назначить Трегубову М.О. наказание без изоляции от общества в виде ограничения свободы.

Оснований для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, в соответствии со ст.[64 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/), либо условного осуждения согласно ст.[73 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-73/) суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивами, ролью виннового, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В соответствии с ч.10 ст. [316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) процессуальные издержки, предусмотренные ст.[131 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-vi/glava-17/statia-131/), взысканию с Трегубова М.О. не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. [307](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/), [308](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-308/), [309](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), [316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Трегубова М.О. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год, установив осужденному следующие ограничения: не менять места постоянного жительства, не выезжать за пределы территории Ленинского района Республики Крым, без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, а так же обязанность являться один раз в месяц в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в дни установленные данным органом.

Меру принуждения в виде обязательство о явке отменить по вступлению приговора в законную силу.

От уплаты процессуальных издержек Трегубова М.О. освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков