**Дело № 1-62-23/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 октября 2020г.пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

при секретаре судебного заседания Костенко А.В.,с участием государственного обвинителя помощника прокурораЛенинского района Республики Крым Ковалевой Л.А.,защитника адвоката Падалка В.В., представившего удостоверение №(данные изъяты) и ордер №(данные изъяты) от (данные изъяты),рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Бондарь Н.С. (данные изъяты) , |

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

Подсудимый Бондарь Н.С.совершил угрозу убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, т.е. преступление, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

(данные изъяты) года в (данные изъяты) часов 00 минуты Бондарь Н.С., находясь на кухне домовладения, расположенного по адресу: Ленинский район, «(данные изъяты), в ходе внезапно возникших личных неприязненных отношений с находящимися там же Бондарь Л.В. и Хаджава Ю.Н., осознавая общественную опасность своих действий1, предвидя наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, держа в правой руке кухонный нож, угрожал им убийством. При этом своими действиями и поведением создал у Бондарь Л.В.впечатление о приведении данной угрозы в исполнение, т.к. был агрессивно настроен, и в подтверждение реальности своей угрозы демонстративно для неё направлял клинок ножа в область её живота, демонстрируя тем самым приведение своей угрозы в исполнение. После чего Бондарь Н.С., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на угрозу убийством, продолжая удерживать в правой руке кухонный нож, приблизившись к Хаджава Ю.Н.угрожал ей убийством, при этом своими действиями и поведением создал у последней впечатление о приведении данной угрозы в исполнение, т.к. был агрессивно настроен, и в подтверждение реальности своей угрозы демонстративно для неё направлял клинок ножа в область её груди, демонстрируя тем самым приведение своей угрозы в исполнение. С учётом агрессивно-возбужденного состояния Бондарь Н.С., а также обстоятельств и обстановки, при которых последний угрожал Бондарь Л.В. и Хаджава Ю.Н. убийством, последние восприняли его действия как реально осуществимую угрозу и испугались за свою жизнь и здоровье, поскольку имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании от потерпевших Бондарь Л.В. и Хаджава Ю.Н. поступили письменные ходатайства, в которыхонипросят уголовное дело в отношении Бондарь Н.С. прекратить в связи с примирением, так как он загладил причиненный имвред, извинился, и они простили его. Претензий материального и морального характера не имеют. Против рассмотрения дела в особом порядке не возражали.

Подсудимый Бондарь Н.С.против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражал, при этом пояснил суду, что он помирился с потерпевшими, загладил вред, извинился перед нимии просил прекратить в отношении него уголовное дело. Юридические последствия прекращения дела в связи с примирением осознает. С защитником консультировался.

Защитник Падалка В.В.ходатайства потерпевших Бондарь Л.В.и Хаджава Ю.Н. поддержал и пояснил суду, чтоБондарь Н.С. ранее не судим. Преступление, совершенноеБондарь Н.С. относится к категории небольшой тяжести. Просил прекратить производство на основании ст.76 УК РФ.

Государственный обвинитель Ковалева Л.А. против заявленного ходатайства потерпевшихБондарь Л.В. и Хаджава Ю.Н.не возражала. Считала возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшими.

С учетом заявленного ходатайства потерпевших о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. [76](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Суд считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Бондарь Н.С., поскольку он впервые совершил преступление небольшой степени тяжести, примирился с потерпевшими, вину в предъявленном обвинении признал полностью, поэтому он может быть освобожден от уголовной ответственности в соответствии со ст.[76](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) УК РФ.

Бондарь Н.С. ранее не судим.По месту жительства характеризуетсяположительно, на учете у врача психиатра и у врача нарколога не состоит, вину свою признал, раскаялся в содеянном, загладил причинённый вред, примирился с потерпевшими. Преступление, совершенноеБондарь Н.С. относится к преступлению небольшой тяжести. Гражданский иск по настоящему делу не заявлен. Потерпевшие Бондарь Л.В. и Хаджава Ю.Н.претензий материального и морального характера к нему не имеют. Судом установлена добровольность и осознанность заявления о примирении потерпевших с подсудимым.

Последствия прекращения производства по делу подсудимому и потерпевшим разъяснены и понятны.

В соответствии со ст. [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/) после вступления постановления в законную силу вещественное доказательство по делу – кухонный нож по вступлению в законную силу постановления подлежит уничтожению.

Меру процессуального принуждения в отношении Бондарь Н.С. до вступления постановления в законную силу следует оставить прежней - обязательство о явке.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело в отношении Бондарь Н.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) -в связи с примирением с потерпевшими.

Мерупроцессуального принуждения в виде обязательства о явке Бондарь Николаю Сергеевичупосле вступленияпостановления в законную силу- отменить.

Вещественное доказательство –кухонный нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району, по вступлению постановления в законную силу,уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение десяти суток со дня его вынесения.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков