Дело № 1-62-23/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

6 декабря 2023 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А.,

при секретаре Лихошва А.Н.

с участием защитника – адвоката Бойко Н.А., удостоверение (данные изъяты), действующего на основании ордеров (данные изъяты),

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда, расположенном по адресу: (данные изъяты), уголовное дело в отношении:

**Загребельского Владимира Владимировича**, (данные изъяты);

**Воеводина Николая Валериевича**, (данные изъяты);

**Никитченко Наталии Александровны**, (данные изъяты);

**Никитченко Веры Константиновны**, (данные изъяты);

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Загребельский В.В., Воеводин Н.В., Никитченко Н.А., Никитченко В.К. обвиняются Барановым Денисом Анатольевичем в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 128.1 УК РФ - клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

В судебные заседания, назначенные на (данные изъяты) частный обвинитель Баранов Д.А., будучи извещенным судом своевременно и надлежащим образом, не явился. При извещении Баранова Д.А. (данные изъяты) посредством телефонограммы, ответила его супруга, которая сообщила, что она знает о том, что Баранов Д.А. подавал заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения, однако, он погиб.

Согласно ч. 3 ст. 246 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший.

На запрос суда Департамент ЗАГС Министерства юстиции Республики Крым направил сведения о записи в ЕГРЗАГС о том, что Баранов Денис Анатольевич, (данные изъяты), умер (данные изъяты).

В судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, от защитника обвиняемых Бойко Н.А. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в связи со смертью государственного обвинителя, которое поддержали все обвиняемые.

Частью 2 ст. 318 УПК РФ предусмотрено, что в случае смерти потерпевшего уголовное дело возбуждается путем подачи заявления его близким родственником или в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Вместе с тем, заявлений на момент рассмотрения уголовного дела от лиц, относящихся к числу близких родственников потерпевшего, в том числе, от извещенной о наличии уголовного дела вдовы погибшего обвинителя, с целью поддержания частного обвинения по данному делу в суд не поступало.

 Так, согласно п. 2 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае отказа обвинителя от обвинения в соответствии с частью седьмой статьи 246 или частью третьей статьи 249 настоящего Кодекса.

В силу ч. 3 ст. 249 УПК РФ по уголовным делам частного обвинения неявка частного обвинителя без уважительных причин влечет за собой прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному пунктом 5 части первой статьи 24 настоящего Кодекса.

Исходя из положений п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению при неявке частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин.

В соответствии со ст. ст. 10, 46, 123 Конституции РФ, ст. 15 УПК РФ суд, не является органом уголовного преследования, не может осуществлять его по своей инициативе, а создает необходимые условия для исполнения сторонами, наделенными равными процессуальными возможностями их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

Вместе с тем, зная о том, что Баранов Д.А. подавал заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения, его супруга, извещенная о судебном заседании посредством телефонограммы, не изъявила желания участвовать в уголовном деле.

При таких обстоятельствах, учитывая, что заявлений на момент рассмотрения уголовного дела от лиц, относящихся к числу близких родственников потерпевшего, с целью поддержания частного обвинения по данному делу в суд не поступало, супруга умершего частного обвинителя, извещенная посредством телефонограммы о наличии уголовного дела в суде, в суд не явилась, уголовное дело по обвинению Загребельского Владимира Владимировича, Воеводина Николая Валериевича, Никитченко Наталии Александровны, Никитченко Веры Константиновны по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ подлежит прекращению по основанию, предусмотренному п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – при неявке частного обвинителя в судебное заседание без уважительных причин.

Мера пресечения обвиняемым не избиралась.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Руководствуясь п. 5 ч. 1 ст. 24, ч. 3 ст. 249, п. 2 ч. 1 ст. 254, ч. 2 ст. 318, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Уголовное дело по заявлению частного обвинения Баранова Дениса Анатольевича о привлечении к уголовной ответственности Загребельского Владимира Владимировича, Воеводина Николая Валериевича, Никитченко Наталии Александровны, Никитченко Веры Константиновны по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ прекратить по основаниям, предусмотренным п. 5 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья В.А. Тимофеева