**Дело № 1-62-24/2019**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

09 октября 2019 г. пгт. Ленино

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Степаненко Е.Н., с участием государственного обвинителя в лице старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Прудникова А.В., защитника адвоката Борисова В.С., подсудимого Джемилева А.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Джемилева А.Э. (данные изъяты), |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Джемилёв А.Э. обвиняется в совершении мошенничества – хищения чужого имущества путём злоупотребления доверием, при следующих обстоятельствах.

Примерно в середине (данные изъяты) года, Джемилев А.Э. познакомился с Тропниковой В.И., которая в ходе разговора пояснила, что ей необходимо провести водопровод, на принадлежащий ей участок, расположенный по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты) . В этот момент у Джемилева А.Э. возник умысел, направленный на хищение денежных средств, принадлежащих Тропниковой В.И., путем злоупотребления доверием. С этой целью Джемилев А.Э. сообщил Тропниковой В.И. ложные сведения, о том, что он готов осуществить необходимые работы, для проведения водопровода, на вышеуказанный участок, при этом, не имея реальной возможности выполнить взятые на себя обязательства и не намереваясь их выполнять. Тропниквоа В.И. не подозревая о преступных намерениях Джемилева А.Э. дала свое согласие, тем самым заключила устную сделку, по проведению водопровода, на принадлежащий ей участок, расположенный по адресу: Республика Крым, Ленинский район, село Семеновка, улица Подгорная дом № 191.

Так, (данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) часов 00 минут, Джемилев А.Э. продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на хищение денежных средств, путем злоупотребления доверием, встретился с Тропниковой В.И., по месту ее проживания, по адресу: Республика Крым, Ленинский район, улица (данные изъяты) . В ходе встречи, с целью придания своим действиям, законного характера, Джемилев А.Э. сообщил Тропниковой В.И. условия и сроки выполненных работ, при этом получив от последней в качестве предоплаты денежные средства в сумме (данные изъяты) рублей. Полученные от Тропниковой В.И. денежные средства, Джемилев А.Э. потратил, на приобретение различных строительных материалов.

(данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) часов 00 минут, Джемилев А.Э., находясь по адресу: дом № (данные изъяты) квартира № (данные изъяты) по (данные изъяты), Ленинского района, Республики Крым, в продолжение своих преступных действий, сообщил Тропниковой В.И., ложные сведения, о том, что ему необходимы денежные средства в сумме (данные изъяты) рублей, для приобретения строительный материалов, при этом, не намереваясь исполнять взятые на себя обязательства. Тропникова В.И. не подозревая о преступных намерениях Джемилева А.Э., согласилась и передала, денежные средства в сумме (данные изъяты) рублей, последнему. Таким образом, Джемилев А.Э., реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем злоупотребления доверием, осознавая противоправность своих действий и предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшей и желая их наступления, из корыстных побуждений, незаконно завладел денежными средствами в сумме (данные изъяты) рублей, принадлежащими Тропниковой В.И.

Далее, Джемилев А.Э. полностью осознавая, что потерпевшая Тропникова В.И. ему доверяет, с целью продолжения реализации своего преступного умысла, направленного на хищение денежных средств, путем злоупотребления доверием, (данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) часов 00 минут, позвонил на мобильный телефон Тропниковой В.И. и сообщил ложные сведения, о том, что ему необходимо еще денежные средства, в сумме (данные изъяты) рублей, для приобретения строительных материалов, при этом не имея реальной возможности выполнить взятые на себя обязательства и не намереваясь их выполнять. Тропникова В.И. не подозревая о преступных намерениях Джемилева А.Э. ответила согласием. После чего (данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) часов 00 минут, Джемилев А.Э., находясь по адресу: Ленинский район п. (данные изъяты), квартира № (данные изъяты) получил от Тропниковой В.И денежные средства, в сумме (данные изъяты) рублей, для приобретения строительных материалов. Таким образом, Джемилев А.Э., реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем злоупотребления доверием, осознавая противоправность своих действий и предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшей и желая их наступления, из корыстных побуждений, незаконно завладел денежными средствами в сумме (данные изъяты) рублей, принадлежащими Тропниковой В.И.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный, на хищение денежных средств, путем злоупотребления доверием, осознавая, что его действия носят преступный характер, Джемилев А.Э., (данные изъяты) года, примерно в дневное время, находясь по адресу: Ленинский район (данные изъяты), позвонил на мобильный телефон Тропниковой В.И. и сообщил ложные сведения, о том, что ему необходимо еще денежные средства, в сумме 3000 рублей, для приобретения строительных материалов, при этом не имея реальной возможности выполнить взятые на себя обязательства и не намереваясь их выполнять. Тропникова В.И. не подозревая о преступных намерениях Джемилева А.Э. ответила согласием. После чего (данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) часов 00 минут, Джемилев А.Э., находясь по адресу: Ленинский район п(данные изъяты) получил от Тропниковой В.И денежные средства, в сумме (данные изъяты) рублей, для приобретения строительных материалов. Таким образом, Джемилев А.Э., реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем злоупотребления доверием, осознавая противоправность своих действий и предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшей и желая их наступления, из корыстных побуждений, незаконно завладел денежными средствами в сумме (данные изъяты) рублей, принадлежащими Тропниковой В.И.

Далее, Джемилев А.Э. в продолжение своих преступных действий, (данные изъяты) года, примерно в утреннее время, находясь по адресу: Ленинский район (данные изъяты) , позвонил на мобильный телефон Тропниковой В.И. и сообщил ложные сведения, о том, что ему необходимо еще денежные средства, в сумме (данные изъяты) рублей, для приобретения строительных материалов, при этом, не имея реальной возможности выполнить взятые на себя обязательства и не намереваясь их выполнять. Тропникова В.И. не подозревая о преступных намерениях Джемилева А.Э. ответила согласием. После чего (данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) часов 00 минут, Джемилев А.Э., находясь по адресу: Ленинский район (данные изъяты) получил от Тропниковой В.И денежные средства, в сумме (данные изъяты) рублей, для приобретения строительных материалов. Таким образом, Джемилев А.Э., реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, путем злоупотребления доверием, осознавая противоправность своих действий и предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшей и желая их наступления, из корыстных побуждений, незаконно завладел денежными средствами в сумме 4000 рублей, принадлежащими Тропниковой В.И.

Таким образом, Джемилев А.Э., в период времени с (данные изъяты) часов 00 минут (данные изъяты) года по (данные изъяты) часов 00 минут (данные изъяты) года, путем злоупотребления доверием завладел денежными средствами, принадлежащими Тропниковой В.И на общую сумму (данные изъяты) рублей, чем причинил последней материальный ущерб на вышеуказанную сумму. Похищенными денежными средствами Джемилев А.Э. распорядился по своему усмотрению.

В судебном заседании подсудимый Джемилев А.Э. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Борисов В.С., также поддержал данное ходатайство подсудимого.

Представитель потерпевшего Дмитрук Г.З. в судебное заседание не явилась, надлежаще извещена, в письменном ходатайстве просила дело рассмотреть без её участия, показания, данные в ходе дознания поддерживает, не возражает рассмотреть дело в особом порядке судебного разбирательства. Наказание просила назначить на усмотрение суда.

Государственный обвинитель Прудников А.В. заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

По изложенным основаниям, а также в связи с тем, что наказание, предусмотренное ч.1 ст.[159](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы, суд применяет по данному делу особый порядок принятия судебного постановления и постановляет обвинительный приговор.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Джемилеву А.Э. по ч.1 ст.159 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Джемилева А.Э.  суд квалифицирует по ч.1 ст.159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием.

Преступление, совершенное Джемилевым А.Э. является преступлением небольшой тяжести.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает полное признание Джемилевым А.Э. своей вины и раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание Джемилеву А.Э., по настоящему уголовному делу не усматривается.

Решая вопрос о мере наказания, с учетом всех вышеизложенных обстоятельств, суд считает возможным назначить Джемилеву А.Э. наказание в виде обязательных работ, т.к. считает, что в этом случае исправительное воздействие будет являться достаточным и обеспечит достижение целей уголовного наказания. Оснований для назначения Джемилеву А.Э. иного вида уголовного наказания из числа предусмотренных санкцией ст. [159](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-158/) ч.1 УК РФ, суд не усматривает.

Законным представителем потерпевшего Дмитрук Г.З. заявлен к Джемилеву А.Э. гражданский иск о взыскании ущерба, причиненного преступлением, в размере (данные изъяты) руб. 00 коп.

В судебном заседании Джемилев Г.З.  гражданский иск признал в полном объёме, его обоснованность подтверждена материалами дела, в связи с чем, на основании ст. [1064 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-1_7/statia-1064/) он подлежит удовлетворению.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Джемилева Андрея Энверовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159УК РФ и назначить ему наказание в виде 240 (двухсот сорока) часов обязательных работ.

Меру пресечения Джемилеву А.Э. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу отменить.

Процессуальные издержки, связанные с выплатой вознаграждения адвокату, отнести за счет средств федерального бюджета.

Вещественное доказательство по делу – компакт-диск «52х 700 МВ 80 min CD-R», оставить при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск законного представителя потерпевшего Дмитрук Г.З.  удовлетворить. Взыскать с Джемилева А.Э. в пользу Дмитрук Г.З. материальный ущерб от преступления в размере (данные изъяты) копеек.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Настоящий приговор, постановленный в соответствии со ст.[316 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 ст.[389.15 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-xiii/glava-45.1/statia-389.15/).

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков