**Дело №1-62-25/2020**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

03 ноября 2020 года пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Костенко А.В., с участием государственного обвинителя помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Войтенко М.М.,защитника адвоката Брецко М.В.,с участием подсудимого Касьянова А.В., потерпевшего Курмашева Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Касьянова А.В. (данные изъяты),

в совершении преступления предусмотренного ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Касьянов А.В. оскорбил представителя власти, то есть совершил преступление, предусмотренное ст.319 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) примерно в (данные изъяты) часов 20 минут, Касьянов А.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения на территории пляжа в (данные изъяты) Ленинского района Республики Крым, расположенного на расстоянии примерно 55 метров от дома по адресу: Республика Крым, Ленинский район, с. Мысовое, ул. (данные изъяты), осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде унижения чести и достоинства сотрудника ФСБ России по Республике Крым и желая этого, испытывая неприязнь к Курмашеву Р.В., как к представителю власти, будучи недовольным его законными действиями по привлечению Воробьева Я.В. кадминистративной ответственности, публично, в присутствии посторонних граждан, а именно Воробьевой В.А., Воробьева Я.В., а также водителя воинской части № (данные изъяты) – Жегалина М.А., техника РТП воинской части № (данные изъяты) – Газаряна Л.А., оскорбил грубой нецензурной бранью государственного участкового инспектора Курмашева Р.В. при исполнении им своих должностных обязанностей, тем самым унизил его честь и достоинство, подорвал его авторитет как представителя власти.

Подсудимый Касьянов А.В. вину полностью признал, в суде поддержал свое ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, пояснив, что предъявленное ему обвинение понятно, он полностью согласен с обвинением, ходатайство о применении особого порядка заявил добровольно и после консультации с защитником, осознает последствия постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший Курмашев Р.В., не возражал против рассмотрения дела в особом порядке. Вопрос в части наказания оставил на усмотрение суда.

Возражений со стороны защитника Брецко М.В. против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательстване поступило.

Государственный обвинитель Войтенко М.М. выразила согласие на рассмотрение дела в порядке гл. 40 УПК РФ.

Мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в особом порядке принятия решения, так как имеются предусмотренные законом основания для применения такого порядка и условия, при которых возможно постановление приговора без проведения судебного разбирательства, соблюдены. Мировой судья удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

При этом суд пришёл к выводу, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено подсудимым Касьяновым А.В. добровольно, после консультации с защитником, и он осознаёт последствия постановления такого приговора.

Действия подсудимого Касьянова А.В. суд квалифицирует по ст.[319 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-112/), как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

При этом данная квалификация соответствует предъявленному обвинению, с которым согласился подсудимый.

Согласно ст. [15 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/) данное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В ходе судебного разбирательства мировым судьей исследованы обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание подсудимому.

Подсудимый Касьянов А.В., согласно имеющейся в материалах уголовного дела характеристике по месту жительства характеризуется посредственно, ранее не судим, на учете у врача психиатра и у врача-нарколога по месту жительства не состоит.

Обстоятельств, смягчающихили отягчающих наказание подсудимому Касьянову А.В. мировым судьей не усматриваются.

С учетом обстоятельств и тяжести содеянного, данных о личности подсудимого, имущественного положения осужденного, отсутствия обстоятельств отягчающих наказание, наличие обстоятельств смягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни, учитывая, что целью наказания (ч. 2 ст. [43 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/)) является восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений суд назначает наказание в виде штрафа, не находя оснований для назначения более сурового наказания.

Обстоятельств, для прекращения уголовного дела или для освобождения от отбытия наказания судом не установлено.

Гражданский иск не заявлен.

При решении вопроса о судьбе вещественных доказательств, суд руководствуется положением статьей [81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/).

Меру пресечения в отношении Касьянова А.В. до вступления постановления в законную силу следует оставить прежней – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

В соответствии с п.10 ст.[316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/), процессуальные издержки, предусмотренные ст.[131 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-vi/glava-17/statia-131/) и состоящие по данному делу из сумм, выплачиваемых адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание им юридической помощи подсудимому, взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [304](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/), [308](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-308/), [309 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Касьянова А.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьёй 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Меру пресечения Касьянову Алексею Викторовичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по делу – оптический диск, содержащий видеозапись разговора Касьянова А.В., хранить при уголовном деле.

Подсудимого Касьянова А.В. в соответствии с требованиями ч. 10 ст. [316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/) освободить от взыскания процессуальных издержек.

Приговор может быть обжалован или опротестован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Приговор не может быть обжалован по мотиву несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

В случае подачи представления или жалобы другим лицом, осужденный о желании принимать участие в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, должен указать в отдельном ходатайстве или возражении на жалобу, представление в течение 10 суток со дня получения копии приговора, жалобы или представления.

Ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. В течение 3 суток со дня ознакомления с протоколом судебного заседания стороны могут подать на него свои замечания.

Осужденный вправе поручить осуществление своей защиты при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. О желании иметь защитника в суде апелляционной инстанции, о рассмотрении дела без участия защитника осужденный должен сообщить в суд, постановивший приговор, в письменном виде, указав об этом в жалобе, возражениях на жалобу, представление либо в виде отдельного заявления в течение 10 суток со дня получения копии приговора, апелляционной жалобы, представления.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков