Дело №1-62-28/2019

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

17 октября 2019 года пгт.Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Степаненко Е.В., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Прудникова А.В., защитника адвоката Борисова В.С., с участием подсудимого Щуплова В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Щуплова В.А. (данные изъяты),

в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Щуплов В.А. обвиняется в незаконном культивировании в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, т.е. преступление, предусмотренного ч.1 ст.231 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

В (данные изъяты) года, точное время и дата в ходе дознания не установлено, Щуплов В.А., находясь на садовом земельном участке расположенном по адресу: Республика Крым, Ленинский район, (данные изъяты), обнаружив у себя в палисаднике (данные изъяты) дикорастущих растения рода «конопля», реализуя возникший преступный умысел, направленный на выращивание наркотикосодержащих растений в палисаднике, расположенном на территории вышеуказанного садового участка, не имея на то соответствующего разрешения, создав специальные условия для выращивания наркотикосодержащих растений, установил за ними уход в виде полива, прополки сорных трав, то есть способствовал развитию всходов растений с целью доведения их до стадии созревания. Свои преступные действия Щуплов В.А., продолжал вплоть до (данные изъяты) г., когда в период времени с (данные изъяты) часов 10 минут по (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут, при проведении осмотра места происшествия на территории садового участка в СПК «Энергетик-2», г. Щёлкино, Ленинского района, Республики Крым, было изъято 42 (сорок два) растения, которые согласно заключения эксперта № (данные изъяты) от (данные изъяты), являются растениями конопля массой (данные изъяты) г. (растениями рода Cannabis), содержащими наркотические средство тетрагидроканнабинол, что в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934 “Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей ч. 1 ст. 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» от 27.11.2010, отнесено к крупному размеру растений, которые Щуплов В.А. незаконно культивировал, для личного употребления без цели сбыта.

В судебном заседании подсудимый Щуплов В.А. виновным себя признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением, поддержал заявленное им ходатайство о постановлении приговора в особом порядке без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником. Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, ему разъяснены и понятны. Раскаялся в содеянном. Просил назначить минимальное наказание.

Защитник Борисов В.С. не возражал против заявленного Щупловым В.А. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного Щупловым В.А. ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Наказание за преступление, в котором обвиняется Щуплов В.А., не превышает 10 лет лишения свободы, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены.

Законность, относимость и допустимость имеющихся в деле доказательств защита не оспаривает.

Поведение подсудимого в судебном заседании не вызывает сомнений в его психическом состоянии и суд признает его вменяемым по отношению к инкриминируемому ему деянию.

Изучив материалы дела, на основании исследования и оценки доказательств, мировой судья пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Щуплов В.А., обоснованно подтверждается совокупностью доказательств, собранными по настоящему уголовному делу.

Таким образом, действия Щуплова В.А. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.[231 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-25/statia-231_1/), как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотическиесредства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

При назначении наказания, судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, личность виновного, который вину в совершении инкриминируемого преступления признал полностью, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учетах не состоит, ранее не судим.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Щуплову В.А., судья признает полное признание подсудимым своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления, проведение дознания в сокращенной форме.

Обстоятельств, отягчающих наказание Щуплову В.А., не установлено.

Оснований для применения к подсудимому положений ст.[64 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/) не имеется.

Определяя вид и размер наказания, подлежащего назначению подсудимому, судья учитывает конкретные обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, личность виновного, ранее не судимого, наличие в его действиях смягчающих наказание обстоятельств, при отсутствии отягчающих, влияние назначенного наказания на исправление Щуплова В.А., при этом, соглашаясь с мнением государственного обвинителя, приходит к выводу о том, что наказание подсудимому должно быть назначено в виде обязательных работ, и считает, что данное наказание будет справедливым и достигнет цели исправления осужденного.

Кроме того, суд при назначении наказания руководствуется необходимостью исполнения норм закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея ввиду справедливое наказание, которое будет способствовать решению задач и осуществлению целей в соответствии с требованиями ст.[2](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-i/glava-1/statia-2/), ст.[43 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-9/statia-43/).

Вместе с тем, судом при назначении наказания учитываются положения ст.[226.9](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-2/razdel-viii/glava-32.1/statia-226.9/) ч.6 УПК РФ, ст.[62](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-62/) ч.5 УК РФ, поскольку дознание по уголовному делу проведено в сокращенной форме.

Мера пресечения подсудимому не избиралась.

Гражданский иск не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст.[81 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-iii/glava-10/statia-81/).

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, поскольку в силу ч.10 ст.316 УПК РФ взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 307-309, 314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Щуплова В.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 300 (трёхсот) часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в отношении Щуплова В.А. - обязательство о явке оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства – (данные изъяты) куста конопли, общей массой (данные изъяты) грамм, хранящиеся в Центральной камере хранения наркотических средств, прекурсоров и их оборудования МВД по Республике Крым по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественное доказательство – полимерный шланг зелёного цвета длиной (данные изъяты) мм, к концу которого прикреплена полимерная оросительная брызгалка (приспособление для полива почвы), хранящиеся у Щуплова В.А. по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

Вещественное доказательство – приспособление для полива почвы длиной (данные изъяты) мм, оросительная брызгалка серого цвета в виде пяти отдельных разъёмов для полива и распределения воды в разные стороны по вступлению приговора в законную силу уничтожить.

От уплаты процессуальных издержек Щуплова В.А. освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

И.о. мирового судьи А.А. Кулунчаков