Дело №1-62-41/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

24 июля 2018 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Н.А.

при секретаре Степаненко Е.В.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Насурлаева А.А.,

защитника адвоката Брецко М.В., представившего удостоверение №1472, ордер №0043/80 от 01.05.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Галкина М.А. (данные изъяты) года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина (данные изъяты), образование (данные изъяты), военнообязанного, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка Галкина Артёма Максимовича (данные изъяты) года рождения, работающего (данные изъяты), зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты), ранее не судимого,

в совершении преступления предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Галкин М.А. совершил преступление-управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования, при следующих обстоятельствах.

Согласно постановлению мирового судьи судебного участка №(данные изъяты) Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым по делу об административном правонарушении от (данные изъяты) года Галкин М.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного ареста сроком на (данные изъяты) суток. Постановление вступило в законную силу (данные изъяты) года и в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ Галкин М.А. считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления постановления в законную силу до истечения 1 года со дня окончания исполнения постановления.

(данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часа (данные изъяты) минут, реализуя свой преступный умысел, направленный на управление транспортным средством мотоциклом марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), являясь лицом, ранее подвергнутым административному наказанию, предусмотренному ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, заведомо зная, что не имеет права управления транспортными средствами, действуя умышленно, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. №1090, согласно которым водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, управляя вышеуказанным мотоциклом, двигался по автодороге граница с (данные изъяты) в Ленинском районе Республики Крым, в последующем был замечен и остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Ленинскому району, тем самым его преступные действия были пресечены. В ходе проверки документов у Галкина М.А. выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, в связи с чем последний был доставлен в ОМВД России по Ленинскому району, где ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения при помощи прибора Драгер, по результатам которого у Галкина М.А. было выявлено алкогольное опьянение (данные изъяты) мг/л, с результатами Галкин М.А. был не согласен. После этого Галкину М.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что последний согласился и был доставлен в ГБУЗ РК «Ленинская ЦРБ» для прохождения освидетельствования, однако в ходе проведения освидетельствования Галкин М.А. стал отказываться выполнять требования должностного лица, проводившего медицинское освидетельствование, чем нарушил порядок проведения должностным лицом освидетельствования на состояние опьянения, от которого он отказался, а также ему было предложено пройти освидетельствование в медицинском учреждении, от которого Галкин М.А. также отказался.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Галкин М.А. заявил ходатайство об особом порядке рассмотрения дела, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, в связи с полным признанием своей вины и согласием с предъявленным ему обвинением.

В судебном заседании подсудимый Галкин М.А. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство ним было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником. При этом он осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а именно то, что приговор будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела, приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нём выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Защитник адвокат Брецко М.В. заявленное ходатайство поддержал.

Государственный обвинитель Насурлаев А.А. заявил о своем согласии на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Суд полагает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные гл. 40 УПК РФ, соблюдены, оснований для назначения судебного разбирательства в общем порядке не имеется.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Галкин М.А., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. Его действия квалифицируются судом по ст. 264.1 УК РФ, то есть за невыполнение законного [требования](consultantplus://offline/ref=6CAE623422F1290DC077E534B55267E9C2A57048E5DAA2388CC9F7A236D76F2C6C0D8763F3n7CFM) уполномоченного должностного лица о прохождении [медицинского освидетельствования](consultantplus://offline/ref=6CAE623422F1290DC077E534B55267E9C1A57C48E7D8A2388CC9F7A236nDC7M) на состояние опьянения.

Исследованием личности подсудимого Галкина М.А. установлено, что ранее он не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, женат, имеет (данные изъяты) ребенка, официально трудоустроен, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, заявил ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме.

При определении вида и размера наказания подсудимому Галкину М.А. суд учитывает в соответствии сост. 60 УК РФ характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, данные о личности виновного, влияние назначенного наказания на исправление осужденного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Галкину М.А., является признание им своей вины и наличие на иждивении малолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Галкину М.А., судом не установлено.

Учитывая, что подсудимым Галкиным М.А. совершено преступление небольшой тяжести, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, учитывая, что назначенное наказание должно быть достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает возможным исправление подсудимого в условиях реального отбытия наказания и необходимым и достаточным для его исправления назначение наказания в виде обязательных работ с назначением дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Суд полагает, что иные виды основных наказаний не должны быть применены, так как не смогут в полной мере способствовать исполнению положений ст. 43 ч. 2 УК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 47 УК РФ в случае назначения лишения права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания к обязательным работам, его срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

Оснований для применения статьи 64 и статьи 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания, судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

При разрешении вопроса о вещественных доказательствах суд руководствуется положениями ст. 81 УПК РФ.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 296-297, 316-317 УПК РФ,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Галкина М.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 170 (сто семьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения Галкину М.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство мотоцикл марки (данные изъяты) государственный регистрационный знак (данные изъяты), находящийся на ответственном хранении у Галкина М.А., вернуть ему по принадлежности.

Вещественное доказательство -компакт диск с видеозаписью совершенного Галкиным М.А. правонарушения от (данные изъяты) года хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А.Ермакова