Дело № 1-63-3/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

13 августа 2018 г. пгт. Ленино\

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А., при секретаре Никоновой Ю.В., с участием государственного обвинителя в лице помощника прокурора Ленинского района Республики Крым Шмакова А.И., защитника Борисова В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Фисечко Евгения Владимировича**,** (данные изъяты) года рождения, уроженец (данные изъяты), проживает: (данные изъяты), (данные изъяты), |

в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, -

**У С Т А Н О В И Л:**

(данные изъяты) года примерно в (данные изъяты) часов (данные изъяты) минут Фисечко Е.В., находясь на территории приусадебного участка, расположенного по адресу: (данные изъяты), реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность совершаемого деяния, предвидя неизбежность наступления опасных последствий в виде причинения имущественного вреда и желая их наступления, с целью личного обогащения, путем свободного доступа из автомашины марки Шевроле-Нива, гос.номер (данные изъяты), достал кошелек, принадлежащий (данные изъяты), откуда тайно похитил находящиеся в нем денежные средства в размере 2600 рублей, принадлежащие последнему. После этого Фисечко Е.В. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил (данные изъяты) материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Фисечко Е.В. подтвердил, что он согласен с предъявленным ему обвинением,  осознает характер и последствия заявленного им ходатайства  о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также сообщил суду, что ходатайство им  было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Защитник  Борисов В.С., потерпевший (данные изъяты) также поддержали данное ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель Шмаков А.И. заявил о своем согласии  на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

Заслушав участников процесса, суд приходит к выводу о том, что обвинение Фисечко Е.В. по ч.1 ст.158 УК РФ предъявлено обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимого Фисечко Е.В.  суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Назначая наказание подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Преступление, совершенное Фисечко Е.В. является преступлением небольшой тяжести.

Исследованием личности подсудимого Фисечко Е.В. установлено, что он ранее судим в (данные изъяты) году, судимость погашена, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно, холост, инвалидом не является.

В соответствии со ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Фисечко Е.В., по мнению суда, являются: чистосердечное раскаяние, признание своей вины.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Фисечко Е.В. судом не установлено.

Учитывая, что подсудимым Фисечко Е.В. совершено преступление небольшой тяжести, исходя из обстоятельств дела и личности подсудимого, возмещение материального ущерба, и что назначенное наказание должно быть достаточным для восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает необходимым и достаточным для его исправления назначение наказания в виде обязательных работ.

Оснований для применения статьи 64, 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, а также постановления приговора без назначения наказания судом не усматривается.

Гражданский иск не заявлен.

Суд считает, что в соответствии с ч.10 ст.316 УПК РФ процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката взысканию с подсудимого не подлежат и согласно ч.1 ст.132 УПК РФ должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 81, 296-310, 303, 304, 307-310 , 314-317, 321-323 УПК РФ, ст. 49 УК РФ, мировой судья,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Фисечко Е.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158УК РФ и назначить ему наказание в виде 220 (двухсот двадцать) часов обязательных работ.

Меру пресечения Фисечко Е.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков