**Дело №1-63-3/2024**

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

19 января 2024 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты)

подсудимого (данные изъяты)

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты)

при секретаре Кукурузе Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

**Смерницких Е. Е.**, (данные изъяты)

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый Смерницких Е.Е. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.119 УК РФ, т.е. угроза убийством, если имелись основания опасаться этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты) года, примерно в (данные изъяты) минут, он, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на территории агрофермы, расположенной по адресу: (данные изъяты), на почве ранее сложившихся неприязненных отношений с (данные изъяты)., вступил в конфликт с последним, в ходе которого, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на запугивание последнего, с целью вызвать у него чувство страха и беспокойства за свою жизнь и здоровье, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, угрожал последнему убийством, при этом своими действиями и поведением создал у (данные изъяты) впечатление о приведении данной угрозы в исполнение, так как был агрессивно настроен, и в подтверждение реальности своей угрозы, достав из карманов своих шорт кухонный нож с рукоятью темного цвета, держа его в правой руке, а также отвертку с рукоятью белого цвета, держа ее в левой руке, демонстрируя тем самым приведение своей угрозы в исполнение, высказав фразу: (данные изъяты) С учетом агрессивно-возбужденного состояния Смерницких Е.Е., с учетом обстоятельств и обстановки, при которых последний угрожал (данные изъяты) убийством, последний воспринял его действия как реально осуществимую угрозу, и испугался за свою жизнь и здоровье, поскольку имелись все основания опасаться осуществления этой угрозы.

Смерницких Е.Е. в судебном заседании вину в совершенном преступлении признал полностью, подтвердил обстоятельства указанные в обвинении.

Кроме признания подсудимым Смерницких Е.Е. своей вины, его вина в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ, подтверждается оглашенными с согласия сторон показаниями потерпевшего, свидетелей, а также совокупностью проверенных и исследованных судом письменных доказательств:

- показаниями потерпевшего (данные изъяты)., из которого следует, что он проживает по адресу: (данные изъяты) с семьей. Является индивидуальным предпринимателем, а именно, занимается выращиванием зерновых культур по адресу: (данные изъяты) Территория размером (данные изъяты) Га. На данной территории он хранит свое имущество, то есть сельскохозяйственную технику, и на территории осуществляет ее ремонт. Также на территории имеются складские помещения и мастерские. В начале (данные изъяты) года он взял себе на работу жителя (данные изъяты) по имени (данные изъяты), который на тракторе возил зерно, после чего через некоторое время он бросил работу и уволился. (данные изъяты) он встретил (данные изъяты) в (данные изъяты) и высказал ему претензии, что когда он работал, то он разбил фару и поломал решетку радиатора на тракторе, на что (данные изъяты) сказал, что восстанавливать ничего не будет и ушел по делам. (данные изъяты) года около (данные изъяты) часов он находился на территории агрофермы, подошел к своему автомобилю марки (данные изъяты) и искал документы, в это время он откликнулся на голос, повернувшись он увидел Евгения, он находился в алкогольном опьянении, в правой руке он держал кухонный нож, в левой руке держал отвертку и сказал ему: (данные изъяты) Он испугался (данные изъяты), так как он был агрессивно настроен, вел себя вызывающе, уйти от него в сторону он не мог, так как водительская дверь была открыта, а (данные изъяты) стоял около него на расстоянии около(данные изъяты) метра. (данные изъяты) стал размахивать руками, пытался приблизиться к нему, он начал от него отходить, но уперся в дверь своего автомобиля, и не мог отбежать в сторону от (данные изъяты). Он испытал страх за свою жизнь и здоровье, так как (данные изъяты) мог причинить ему телесные повреждения, но не причинил. В это время из-за его автомобиля вышел работник (данные изъяты) и сказал (данные изъяты), чтобы он успокоился и шел домой. (данные изъяты) прекратил свои угрозы, спрятал нож и отвертку и ушел из территории агрофермы и когда он уходил, то сказал ему, что у него имеются знакомые лица азербайджанской национальности, и они приедут и заберут у него все его хозяйство, которое находится на ферме (свиней, коров, кур). Если бы (данные изъяты) не успокоил (данные изъяты), он бы или причинил мне телесные повреждения или убил его. Угрозы он воспринимал реально и опасался за свою жизнь и здоровье. В настоящее время (данные изъяты) осужден (данные изъяты) и находится в местах лишения свободы. После случившегося он сразу сообщил о данном факте в полицию и рассказал все своим рабочим, которые почти все видели (л.д. 44-48);

- показаниями свидетеля (данные изъяты)., из которых следует, что по адресу: (данные изъяты) д. 2а, он проживает на территории агрофермы, длительное время, более (данные изъяты) лет. Работает сторожем на агроферме (данные изъяты) расположенной по адресу: (данные изъяты) Так, примерно (данные изъяты) года, к (данные изъяты)., на работу устроился мужчина по имени (данные изъяты), на должность тракториста. (данные изъяты) выполнял тракторные работы, а именно развозил зерно. (данные изъяты) отработал около 4-х дней, после чего он сказал, что его не устраивает заработная плата, и перестал выходить на работу. За те дни, который (данные изъяты) отработал, он успел разбить фару на тракторе, на котором он ездил. Данный трактор принадлежит (данные изъяты)., и поэтому (данные изъяты) попросил (данные изъяты) возместить ущерб за разбитую фару. (данные изъяты) года (данные изъяты) в вечернее время, около (данные изъяты) часов, более точное время назвать не может, но на улице было еще светло, пришел на агроферму, по вышеуказанному адресу, где на территории, на улице находился (данные изъяты) Как он понял (данные изъяты) пришел, чтобы поговорить с (данные изъяты) Сам он находился в помещении мастерской на территории агрофермы, с ним также находился (данные изъяты)., который вышел из мастерской на улицу мыть руки, а он оставался в мастерской. Через 1-2 минуты (данные изъяты) вернулся к дверям мастерской и в это время они услышали крики и голоса на повышенных тонах, выйдя из мастерской они увидели, что (данные изъяты)., находится около своего автомобиля марки (данные изъяты) на расстоянии от них около (данные изъяты) метров, и рядом около него стоял (данные изъяты), который в правой руке держал отвертку, в левой руке он держал нож, он сразу понял, что это нож, так как было видно лезвие, и они о чем-то общались. (данные изъяты) громко высказывал претензии (данные изъяты)., вел себя вызывающе и агрессивно, жестикулировал руками, в которых были отвертка и нож. Конкретных фраз их разговора он не слышал, но услышал только, что он сказал (данные изъяты): (данные изъяты) а также сказал, что он работает у лиц азербайджанской национальности, если надо то они приедут и заберут все фермерское хозяйство (скотину). После этого (данные изъяты) спрятал отвертку и нож в карманы джинсовых шорт, и далее общался с (данные изъяты)., он к ним не подходил, стоял вблизи мастерской вместе с (данные изъяты) и (данные изъяты). Они пообщались, и через некоторое время (данные изъяты) развернулся и ушел с территории агрофермы. (данные изъяты), когда находился на территории агрофермы, он находился в алкогольном опьянении, так как лицо у него было красное, имелась шаткая походка, и по внешним признакам было видно, что он в алкогольном опьянении, так как ранее он видел его в состоянии опьянения. Когда (данные изъяты) общался с (данные изъяты)., он находился около него на расстоянии около (данные изъяты) метра. В настоящее время (данные изъяты) находится в местах лишения свободы, и с августа (данные изъяты) года уже у (данные изъяты) не работает. После того как территорию агрофермы покинул (данные изъяты), (данные изъяты) сразу сообщил о данном факте в полицию, и в дальнейшем, до приезда сотрудников полиции сказал, что пусть разбираются сотрудники полиции, так как (данные изъяты) пришел на территорию фермы и хотел убить его из-за того, что он сказал ему оплатить разбитую им фару на тракторе. Было видно что (данные изъяты) взволнован случившимся, он думает, что если бы он реально не воспринял слова (данные изъяты), то полицию бы вызывать не стал. В дальнейшем от сотрудников полиции он узнал, что у (данные изъяты) фамилия (данные изъяты) (л.д. 34-36);

- показаниями свидетеля (данные изъяты) оглашенными в судебном заседании, из которых следует, что по адресу: (данные изъяты), он проживает длительное время с семьей. Работает трактористом с середины (данные изъяты) года на агроферме (данные изъяты), расположенной по адресу: (данные изъяты) Он знает, что у (данные изъяты) работал трактористом мужчина по имени (данные изъяты) (данные изъяты) выполнял тракторные работы, а именно развозил зерно. (данные изъяты) отработал около 4-х дней, после чего он сказал, что его не устраивает заработная плата, и перестал выходить на работу. (данные изъяты) (данные изъяты) в вечернее время, около (данные изъяты) часов, пришел на агроферму, по вышеуказанному адресу, где на территории находился (данные изъяты) Он вышел из помещения мастерской, и пошел мыть руки к бочке, расположенной справа, на территории фермы. (данные изъяты) (данные изъяты) в это время пошел к своему автомобилю марки (данные изъяты) которая находилась на территории агрофермы, вблизи мастерской. Также помыв руки, он стал возвращаться в помещение мастерской, где находился (данные изъяты)., и в это время он увидел, что (данные изъяты) подошел к (данные изъяты), при этом в правой руке он держал нож. Он понял, что это нож, так как было видно лезвие, а в левой руке он держал отвертку. На шум вышел (данные изъяты) (данные изъяты) вместе с (данные изъяты) находились от них на расстоянии около 8-10 метров, он услышал, что (данные изъяты) стал громко кричать на (данные изъяты), высказывать ему какие-то претензии, при этом махал руками около (данные изъяты)., и пытался приблизиться к нему, они стояли друг напротив друга, на расстоянии около 1 метра. (данные изъяты) громко высказывал претензии (данные изъяты) вел себя вызывающе и агрессивно, жестикулировал руками, в которых были отвертка и нож. Конкретных фраз их разговора он не слышал, но услышал только, что он сказал (данные изъяты) (данные изъяты)», а также сказал, что он работает у лиц азербайджанской национальности, если надо, то те приедут и заберут все фермерское хозяйство (скотину). После этого (данные изъяты) спрятал отвертку и нож в карманы джинсовых шорт, и далее общался с (данные изъяты) он к ним не подходил, стоял вместе с сторожем (данные изъяты) также с нами находился (данные изъяты), но в какой момент и откуда он появился, он не обратил внимания. Они пообщались некоторое время, весь их конфликт занял примерно (данные изъяты) минут, (данные изъяты) развернулся и ушел с территории агрофермы. (данные изъяты) когда находился на территории агрофермы, был в алкогольном опьянении, так как лицо у него было красное, имелась шаткая походка, и по внешним признакам было видно, что он в алкогольном опьянении. После того, как территорию агрофермы покинул (данные изъяты). сразу сообщил о данном факте в полицию, и ему в дальнейшем, до приезда сотрудников полиции сказал, что пусть разбираются сотрудники полиции, так как (данные изъяты) пришел на территорию фермы и хотел убить его из-за того, что он сказал ему оплатить разбитую им фару на тракторе. Было видно, что (данные изъяты) взволнован случившимся. Он думает, что если бы он реально не воспринял слова (данные изъяты) то полицию бы вызывать не стал. В дальнейшем от сотрудников полиции он узнал, что у (данные изъяты) фамилия (данные изъяты) (л.д. 38-40);

- заявлением (данные изъяты), зарегистрированное в (данные изъяты), в котором он просит привлечь к ответственности жителя (данные изъяты) по имени (данные изъяты), который (данные изъяты), примерно в (данные изъяты) минут, находясь на территории агрофермы по адресу: (данные изъяты), в ходе сложившегося конфликта, угрожая и замахиваясь ножом и отверткой, высказывал угрозы убийством, которые он воспринимал реально и боялся их осуществления л.д. 7);

- протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) и фототаблицей к нему, в ходе которого с участием потерпевшего (данные изъяты) был проведен осмотр территории агрофермы, расположенной по адресу: (данные изъяты), где потерпевший (данные изъяты)., показал на место где ему угрожал Смерницких Е.Е. (л.д. 9-10,11-12 );

- протоколом осмотра места происшествия от (данные изъяты) и фототаблицей к нему, в ходе которого с участием подозреваемого Смерницких Е.Е. был проведен осмотр территории домовладения (данные изъяты). В ходе осмотра был изъят нож и отвертка (л.д. 15-16,17-20);

- протоколом осмотра предметов от (данные изъяты) и фототаблицей к нему,согласно которого осмотрен кухонный нож, хозяйственно-бытового назначения с рукоятью черного цвета и отвертка с рукоятью белого цвета, которые были признаны вещественными доказательствами, приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств и переданы на хранение в камеру хранения вещественных доказательств (данные изъяты), согласно квитанции (данные изъяты) (л.д.65,66-68).

Анализируя и оценивая исследованные доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми и в своей совокупности являются достаточными, для постановления обвинительного приговора.

С учетом сведений о личности подсудимого, его поведения в судебном заседании и обстоятельств совершенного им преступления, а также того обстоятельства, что подсудимый на учете нарколога и психиатра не состоит, у суда нет оснований сомневаться в его вменяемости в отношении инкриминируемого деяния.

Действия Смерницких Е.Е. суд квалифицирует по ч.1 ст.[119](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-20/statia-157_1/) УК РФ, то есть угроза убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Разрешая вопрос о достоверности и объективности, исследованных в судебном заседании доказательств, суд находит все доказательства, приведенные выше, допустимыми. Проведенные по делу следственные действия, указанные в качестве доказательств по делу, по мнению суда, полностью соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона и законность их получения не вызывает сомнений. Другие документы также составлены в соответствии с требованиями закона, в необходимых случаях с участием понятых, и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд также принимает их как допустимые доказательства.

Суд не находит существенных нарушений уголовно-процессуального закона при расследовании настоящего дела.

При решении вопроса о назначении наказания суд в соответствии со ст. [60](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/) УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Совершенное преступление является умышленным, относится к категории преступлений небольшой тяжести; суд не находит оснований для изменения категории в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Согласно данным о личности подсудимого, Смерницких Е.Е. официально в браке не состоит, ранее в силу ст.86 УК РФ не судим, характеризуется по месту жительства посредственно, имеет среднее-техническое образование, официально не трудоустроен, на учёте у врача психиатра и нарколога не состоит.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Вместе с тем, суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, которые могли бы служить основанием для применения ст. 64 УК РФ, т.е. для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Отягчающим наказание обстоятельством, суд на основании ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признаёт совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку, как подтвердил и сам подсудимый в судебном заседании, именно состояние алкогольного опьянения повлияло на его поведение во время совершения преступления.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость деяния, совершенного подсудимым, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, судом также не установлено.

Определяя вид и размер наказания подсудимому Смерницких Е.Е., помимо изложенного выше, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

С учетом установленных судом обстоятельств, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд, соглашаясь с мнением государственного обвинителя, считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельств, свидетельствующих о том, что данный вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания, не установлено, в связи с чем снований для назначения иного, более строго вида наказания, предусмотренного санкцией указанной нормы, при установленных обстоятельствах не имеется.

Срок наказаний в виде обязательных работ подсудимому Смерницких Е.Е. суд назначает исходя из санкции ч.1 ст.119 УК РФ.

Оснований к применению ст. [64 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-64/) суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, а также иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, по делу не установлено.

Суд не находит оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от наказания.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. [304](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-304/), [307](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-307/), [308](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-308/), [309, 316 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-39/statia-309/), мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Смерницких Е.Е. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде (данные изъяты).

Меру принуждения в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – кухонный нож фирмы (данные изъяты) и отвертка (данные изъяты), хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Ленинскому району, после вступления настоящего приговора в законную силу, уничтожить.

Приговор может быть обжалован или опротестован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному его право ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ А.А. Кулунчаков