Дело № 1-63-4/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

24 января 2024 года пгт.Ленино

Мировой судья судебного участка №63 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Кулунчаков А.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Ленинского района Республики Крым (данные изъяты)

защитника подсудимого - адвоката (данные изъяты).,

подсудимого Зимнухова А.А.,

потерпевшего (данные изъяты)

при секретаре Кукурузе Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Зимнухова А А**, (данные изъяты) |

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), -

**У С Т А Н О В И Л:**

Зимнухов А.А. совершил умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья потерпевшего с применением предмета, используемого в качестве оружия, то есть преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

(данные изъяты), примерно (данные изъяты), он, находясь в гостях в доме (данные изъяты) расположенного по адресу: (данные изъяты), будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в кухне указанного дома, в результате сложившегося конфликта с находящимся там же (данные изъяты)., действуя умышленно, реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений (данные изъяты)., осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью и желая их наступления, используя в качестве оружия металлическую кухонную сковороду, взявшись за её рукоять, подняв сковороду над уровнем своей головы, нанёс ею один удар сверху вниз в область лобной части головы стоящего перед ним (данные изъяты)в результате которого последний, попятившис назад, упал на пол. Рукоятка сковороды при этом отломалась, а сама сковорода отлетела в сторону. Зимнухов А.А., продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на причинение вреда здоровью (данные изъяты)., взяв с двухкамфорной газовой плиты в правую руку вторую металлическую сковороду, нанёс ею не менее трёх ударов в область головы лежачего на полу (данные изъяты)Согласно заключению эксперта (данные изъяты), (данные изъяты) были причинены телесные повреждения: ушибленная рана лобной области и правой теменной области. Каждая ушибленная рана повлекла кратковременное расстройство здоровья (до 21 дня – п. 4 «в» Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 №522). По указанному критерию каждая ушибленная рана причинила лёгкий вред здоровью (п. 8.1 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека, утверждённоого Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008 №194н).

В судебном заседании от потерпевшего (данные изъяты). поступило письменное заявление, в котором он просит прекратить уголовное дело в отношении Зимнухова А.А. в связи с примирением с подсудимым, поскольку ущерб причиненный Зимнуховым А.А. возмещен в полном объеме, и претензий материального и морального характера он к подсудимому не имеет. Данное ходатайство им заявлено добровольно, без какого-либо давления. Правовые последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон, ему понятны.

Подсудимый Зимнухов А.А. и его защитник адвокат (данные изъяты)также просили уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшим, так как вред, причиненный преступлением, возмещён Зимнуховым А.А. в полном объёме. Более каких-либо претензий к подсудимому потерпевший не имеет. Подсудимому Зимнухову А.А. последствия прекращения дела по не реабилитирующему основанию, после консультации с защитником, понятны.

Государственный обвинитель (данные изъяты)против заявленного ходатайства потерпевшего (данные изъяты). не возражала. Считала возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением подсудимого с потерпевшим, поскольку преступление, совершенное Зимнуховым А.А. квалифицируется как преступление небольшой тяжести, подсудимый Зимнухова А.А. в силу ст.86 УК РФ ранее не судим, ущерб потерпевшему возмещён в полном объёме, примирился с потерпевшим, и потерпевший (данные изъяты). к подсудимому Зимнухову А.А. претензий не имеет.

С учетом заявленного ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением, а также мнения подсудимого, защитника и государственного обвинителя, суд считает, что уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ, из которого следует, что суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Зимнухова А.А. в силу ст.86 УК РФ ранее не судим. Преступление, совершенное Зимнуховым А.А. относится к преступлению небольшой тяжести. Подсудимый возместил причиненный вред, потерпевший примирился с подсудимым и претензий к подсудимому не имеет. Правовые последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон, потерпевшему и подсудимому разъяснены и понятны, что заявлено ими в судебном заседании в присутствии защитника.

Учитывая данные обстоятельства, производство по настоящему уголовному делу подлежит прекращению.

Меру пресечения подсудимому Зимнухову А.А. в части запрета общения со свидетелями по данному уголовному делу, за исключением защитника, избранному постановлением Ленинского районного суда Республики Крым от (данные изъяты) до вступления настоящего постановления, следует оставить прежней, после чего отменить.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Руководствуясь ст. 25, ст. 81, ст. 254 п.3 УПК РФ, ст. 76 УК РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Уголовное дело по обвинению Зимнухова А А в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.115 Уголовного кодекса Российской Федерации – прекратить по основанию, предусмотренному ст.[25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) - в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Зимнухову А А в виде запрета общения со свидетелями по постановлению (данные изъяты) от (данные изъяты) до вступления настоящего постановления в законную силу оставить прежней, после чего - отменить.

Вещественные доказательства – две металлические сковороды, фрагмент рукоятки от сковороды, выполненный из полимерного материала, хранящиеся у (данные изъяты), по адресу: (данные изъяты) оставить по принадлежности у (данные изъяты)

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение пятнадцати суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного представления, подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.А. Кулунчаков